

handu

Så tycker assistans- användarna om LSS- kommitténs betän- kande (SOU 2008:77)

Assistansberättigade i STIL, JAG, NÄRA,
GIL och Särnmark tar ställning.

En rapport genomförd av Utredningsinstitutet HANDU AB
på uppdrag av branschorganisationen Assistansanordnarna.

Med professionell kompetens erbjuder Utredningsinstitutet HANDU AB traditionella undersökningar, utvärderingar och marknadsanalyser. Därtill erbjuds specialkunskaper som innefattar slutsatser och konsekvensanalyser avseende effekter för personer med funktionsnedsättningar.

HANDU vill bidra till utveckling av ett samhälle där aspekter för människors rättigheter och lika värde kommer till uttryck genom ständig anpassning av miljöer och processer till individens skilda förutsättningar. Genom att anpassa metodiken för inhämtandet av information utifrån individernas specifika förutsättningar ger utredningsresultaten ett heläckande underlag för beslut, uppföljningar och dokumentationer.

Förord

Syftet med undersökningen är att ge en bild av hur medlemmarna/kunderna i Assistansanordnarna tar ställning till förslag i LSS-betänkandet. Genom att låta samtliga medlemmar/kunder hos anordnarna som är medlemmar i Assistansanordnarna besvara en enkät där de ombeds besvara hur de tror att förändringarna kommer att påverka dem har en bild fåtts av vilka förslag de tror kommer att påverka dem negativt och vilka som tros ha en positiv inverkan. I enkäten ombeds medlemmarna/kunderna också ta ställning till ett antal förslag som kommer från Assistansanordnarna.

Enkäten utformades av Assistansanordnarna och Utredningsinstitutet HANDU AB. HANDU bearbetade, analyserade och sammanställde resultaten i denna rapport.

LSS-betänkandet

LSS-kommittén är en parlamentarisk utredning som har i uppdrag att se över lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och personlig assistans. I slutet av augusti 2008 lämnade LSS-kommittén slutbetänkandet *Möjlighet att leva som andra. Ny lag om stöd och service för vissa personer med funktionsnedsättning* (SOU 2008:77). Betänkandet består i ett stort antal förslag och har bland annat syftet att minska samhällets kostnaderna för personlig assistans. I nuläget ökar dessa kostnader för personlig assistans med 2 miljarder kronor per år. Med förslaget beräknas den årliga statliga kostnadsökningen minska med omkring 3 miljarder kronor per år under perioden 2010–2013. Den nya lagen om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning bedöms kunna träda i kraft tidigast år 2010.¹

Assistansanordnarna

Assistansanordnarna är en rikstäckande branschförening för landets större privata anordnare av personlig assistans. Assistansanordnarna är ett forum för att utbyta erfarenheter och tankar kring gemensamma frågor och består av medlemsföretagen Brukarkooperativet JAG, STIL, Särnmark Assistans, NÄRA och GIL.²

Disposition

Rapporten inleds med en sammanfattning av de resultat som kommit fram genom enkätundersökningen. Därefter beskrivs metod och tillvägagångssätt för undersökningen. I detta stycke behandlas även enkätens svarsfrekvens samt vad läsaren bör ha i åtanke då rapporten läses. Metodavsnittet följs av undersökningens resultat, först beskrivs de svarande medlemmar-

¹ <http://www.sou.gov.se/assistans/PDF/Pressmeddelande%202008.pdf>

² <http://www.assistansanordnarna.se/>

na/kunderna, därefter följer en redovisning av deras åsikter om ett urval av LSS-kommitténs förslag och sist presenteras deras åsikter om förslag från Assistansanordnarna. Med rapporten följer två bilagor. Den första bilagan rymmer svaren på enkätens tre öppna frågor och i den andra bilagan finns enkäten som rapporten bygger på.

Förord	5
LSS-betänkandet.....	5
Assistansanordnarna	5
Disposition.....	5
Sammanfattning	8
Metod	11
Resultat	12
Bakgrund	12
Kön och ålder.....	12
Insatser idag	13
Information och delaktighet.....	16
Åsikter om förslag från LSS-kommittén, sammanfattning	18
Åsikter om förslag från LSS-kommittén, resultatredovisning	20
Utdrag från belastningsregister.....	20
Rätt till daglig verksamhet.....	21
Försäkringskassan ska ta över ansvaret	23
Försäkringskassan ska ta över ansvaret	23
Schablon för utbetalning av assistansersättning ska delas upp	25
Delen av schablonen för utbetalning av assistansersättning som avser övriga kostnader.....	26
Kostnaden för vikarier	27
Enhetlig modell för behovsprövning	29
Endast personlig assistans för situationer där hjälp behövs för preciserad aktivitet ...	31
Bedömning av grundläggande behov	33
Vid behov av endast ett eller flera grundläggande behov ska man inte få personlig assistans	35
Ingen dubbel assistans om man inte försökt få ett hjälpmedel.....	37
Ingen personlig assistans utan 20 timmars grundläggande behov per vecka	39
Länsstyrelsen ska utöva tillsyn	40
Skyldighet till anmälan vid anställning av personlig assistans	42
Personliga assistenter vid sjukhusvistelse.....	43
Ingen ny LSS-insats efter att man blivit 65 år	45
Åsikter om förslag från Assistansanordnarna, sammanfattning	48
Åsikter om förslag från Assistansanordnarna, resultatredovisning	48
Personlig service.....	48
Hjälpmedel borde vara en rättighet enligt LSS	49
Personliga assistenter vid sjukhusvistelse.....	51
Bilaga 1. Öppna svar	53
Har du några andra synpunkter på LSS-kommitténs förslag?	53
Vad skulle du vilja föreslå för förändringar av LSS?	64
Övriga kommentarer	72
Bilaga 2. Enkät	79

Sammanfattning

Syftet med undersökningen är att låta anslutna medlemmar/kunder till branschorganisationen Assistansanordnarna ta ställning till LSS-kommitténs betänkande och ge en bild av hur de ställer sig till förslagen i detta. Rapporten bygger på en enkätundersökning som genomfördes vintern 2008/2009 och riktade sig till medlemmarna/kunderna hos de assistansanordnare som ingår i Assistansanordnarna. Enkäten skickades till ut till samtliga 997 medlemmar/kunder och besvarades av 58 procent av dem.

Könsfördelningen bland de medlemmar/kunder som har besvarat enkäten är jämn och de fördelar sig relativt jämt mellan åldrarna 5 och 78 år. Nära 90 procent anordnar sin assistans genom assistansanordnare, övriga har sin assistans i egen regi men är anslutna till någon av assistansanordnare. Drygt 20 procent är beviljade personlig assistans mer än 24 timmar per dygn. En tredjedel har även andra LSS-insatser än personlig assistans. Drygt tre av tio tycker att myndigheter ger dem tillräcklig information om vilka insatser de kan få som person med funktionshinder. Något mer än var fjärde känner sig delaktig i den utveckling och förändring som sker på LSS-området och nästan lika många tycker inte att de kan påverka de politiker som arbetar med detta verksamhetsområde.

Då medlemmarna/kunderna fick ta ställning till ett urval av förändringar föreslagna av LSS-kommittén visade det sig att det förslaget som störst andel, 88 procent, stödjer är förslaget *De som jobbar eller vill jobba som personliga assistenter åt barn ska lämna utdrag ur belastningsregistret*. Nära en tredjedel tror att de kommer att påverkas positivt av detta förslag och mer än sex av tio tror att andra med funktionsnedsättning kommer att påverkas positivt.

De förslag som fick minst stöd var *Man ska bara få personlig assistans för situationer där man personligen behöver hjälp att göra preciserad aktivitet och inte för tid däremellan* och *Vid bedömning av grundläggande behov ska man inte längre få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap om personen med funktionsnedsättning, det så kallade femte grundläggande behovet*. Endast 1 procent av medlemmarna/kunderna anger att de stödjer dessa förslag.

Nära nio av tio tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget gällande att personlig assistans endast ska ges vid preciserad aktivitet och drygt sju av tio tror att andra med funktionsnedsättning kommer att påverkas negativt av det. Sju av tio tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget om att man inte längre ska få räkna med det så kallade femte behovet vid behovsbedömning och mer än sex av tio tror att andra kommer att påverkas negativt av detta förslag.

Medlemmarna/kunderna fick också ta ställning till tre förslag från Assistansanordnarna. Mer än åtta av tio stödjer förslaget *Behåll personlig assistans för de som idag har beslut fattade av kommunen och öppna även för*

andra personer i behov av stöd, istället för att införa den nya insatsen personlig service. Drygt hälften tror att de kommer att påverkas positivt av det och två av tre tror att förslaget kommer att påverka andra personer med funktionsnedsättning positivt.

Nära samtliga svarande stödjer förslaget *Hjälpmedel borde vara en individuell rättighet enligt LSS.* Över åtta av tio tror att de kommer att påverkas positivt av det och tre fjärdedelar tror att förslaget kommer att påverka andra personer med funktionsnedsättning positivt.

Nästan alla medlemmar/kunder stödjer förslaget *Man ska ha rätt att få med sig sina personliga assistenter vid en sjukhusvistelse.* Drygt nio av tio tror att det kommer att påverka dem positivt och nära åtta av tio tror att andra med funktionsnedsättning kommer att påverkas positivt av förslaget.

Metod

Enkäten skickades ut till samtliga 997 medlemmar/kunder. Av dessa är 208 medlemmar/kunder i STIL, 381 medlemmar/kunder i JAG, 71 medlemmar/kunder i NÄRA, 157 medlemmar/kunder i GIL och 180 medlemmar/kunder i Särnmark. Enkäten skickades ut i mitten av november 2008, samtliga medlemmar/kunder fick minst en påminnelse och i början på januari då fältarbetstiden var slut hade 578 enkäter inkommit. Detta ger en total svarsfrekvens på 58 procent.

Tabell 1. Svarsfrekvens fördelat per anordnare

	STIL	JAG	NÄRA	GIL	Särnmark	Totalt
Antal skickade	208	381	71	157	180	997
Antal inkomna	117	237	44	83	97	578
Svarsfrekvens	56%	62%	62%	53%	54%	58%

Trots att en stor andel av medlemmarna/kunderna har valt att besvara enkäten ska det inte glömmas bort att resultaten i undersökningen gäller för de som har besvarat enkäten och inte för samtliga medlemmar/kunder.

Enkäten som undersökningen bygger på har tagits fram av Assistansanordnarna och Utredningsinstitutet HANDU AB. Enkäten består av 34 frågor. 6 stycken är bakgrundsfrågor, 4 frågor handlar om den personliga assistansen idag och 2 stycken om delaktighet. I 16 frågor ombeds medlemmarna/kunderna ta ställning till LSS-kommitténs förslag där har förslagen kortfattats skrivits. 3 av enkätens frågor är öppna där medlemmarna/kunderna har fått skriva själva vad de tycker om LSS-kommitténs förslag, vad de skulle vilja föreslå för förändringar och en sista för övriga kommentarer. I bilagan finns enkäten i sin helhet.

För varje fråga presenteras samtliga svar. Då det finns skillnader mellan hur personer 0–19 år och personer som är 20 år och äldre svarar presenteras dessa. I samband med presentation av svaren redovisas alltid hur många personer som ingår i varje grupp.

Resultat

Bakgrund

Kön och ålder

Kön

Könsfördelningen är jämn 51 procent är kvinnor och 49 procent är män. Då medlemmarna/kunderna delas upp mellan personer under och över 20 år framkommer att det finns skillnader i könsfördelning mellan grupperna. Bland de yngre personerna är 39 procent kvinnor och bland de som är 20 år eller äldre är 53 procent kvinnor. (Se Tabell 54, Bilaga 1.)

Tabell 2. Svar på frågan: **Är du kvinna eller man?** Procent.

	Andel
Kvinnor	51
Män	49

Antal svarande: 574 (99% av de som har besvarat enkäten).

Ålder

15 procent av medlemmarna/kunderna är under 20 år och åldern förefaller vara jämt fördelad mellan åldersgrupperna. De yngste medlemmen/kunden som lämnat in enkäten är 5 år gammal och den äldste är 78 år. Den genomsnittliga åldern är 39 år.

Tabell 3. Svar på frågan: **Hur gammal är du?** Procent

	Andel
0-19 år	15
20-29 år	19
30-39 år	17
40-49 år	18
50-59 år	12
60-69 år	14
70 år och äldre	4

Antal svarande: 570 (99% av de som har besvarat enkäten).

Tabell 4. Yngst, äldst och genomsnittlig ålder.

	Ålder
Yngst	5
Äldst	78
Genomsnittlig ålder	39

Antal svarande: 570 (99% av de som har besvarat enkäten).

Insatser idag

Assistansanordnare

Störst andel svarande, 41 procent, är medlemmar/kunder hos JAG. Var femte, 20 procent, tillhör stil och nästan lika många, 17 procent, tillhör Särnmark. 14 procent är medlemmar/kunder hos GIL och 8 procent hos NÄRA.

Tabell 5. Fördelning mellan assistansanordnarna. Procent.

	Andel
STIL	20
JAG	41
NÄRA	8
GIL	14
Särnmark	17

Antal svarande: 578 (100% av de som har besvarat enkäten).

Anordning av personlig assistans

Nära nio av tio, 88 procent, anordnar sin personliga assistans genom assistansanordnare och 12 procent är egenföretagare eller egen arbetsgivare.

Tabell 6. Svar på frågan: **Hur anordnar du din personlig assistans idag?** Procent.

	Andel
Genom assistansanordnare	88
Egenföretagare/Egen arbetsgivare	12

Antal svarande: 547 (95% av de som har besvarat enkäten).

Typ av beslut

Över hälften, 55 procent, anger att de har beslut om personlig assistans enligt LSS, 31 procent anger att de har beslut enligt LASS, 5 procent anger både LSS och LASS och 8 procent vet inte vilket slags beslut de har.

Då medlemmarna/kunderna delas upp mellan personer under och över 20 år framkommer att det finns skillnader i typ av beslut mellan grupperna. Bland de yngre personerna har 43 procent beslut enligt LASS och bland de som är 20 år eller äldre har 29 procent beslut enligt denna lag. (Se Tabell 57, Bilaga 1.)

Tabell 7. Svar på frågan: **Har du beslut enligt LSS eller enligt LASS? Procent.**

	Andel
LSS	55
LASS	31
LSS och LASS	5
Vet inte	8

Antal svarande: 559 (97% av de som har besvarat enkäten).

Antal beviljade timmar med personlig assistans

Nära åtta av tio, 79 procent, är beviljade 168 timmar personlig assistans per vecka eller mindre. Drygt var femte, 21 procent, är beviljade 169 timmar personlig assistans per vecka eller mer, vilket innebär att var femte person har mer än 24 timmar personlig assistans per dygn. 2 procent är beviljade 20 timmar personlig assistans per vecka eller mindre.

Tabell 8. Svar på frågan: **Hur många timmar per vecka är du beviljad personlig assistans? Procent.**

Timmar/vecka	Andel
0-168	79
0-20	2
21-70	19
71-120	32
121-168	27
169 eller fler	21

Antal svarande: 539 (93% av de som har besvarat enkäten).

Det lägsta antalet beviljade timmar bland de svarande är 10 timmar per vecka, det högsta antalet är 497 och i genomsnitt är de svarande beviljade 124 timmar per vecka.

Tabell 9. *Minst, mest och genomsnittligt antal timmar med beviljad assistans per vecka.*

	Antal timmar
Minst	10
Mest	497
Genomsnittligt	124

Antal svarande: 539 (93% av de som har besvarat enkäten).

Tillräckligt många timmar personlig assistans

Drygt två av tre, 68 procent, anser att de är beviljade så många timmar personlig assistans som de behöver, 2 procent anser att de är beviljade fler timmar än de behöver och nära tre av tio, 28 procent, anser sig vara beviljade färre timmar än de behöver. 1 procent vet inte om de är beviljade så många timmar personlig assistans som de behöver.

Tabell 10. Svar på frågan: Är du beviljad så många timmar personlig assistans idag som du behöver? Procent.

	Andel
Ja	68
Nej, jag är beviljad <u>fler</u> timmar än jag behöver	2
Nej, jag är beviljad <u>färre</u> timmar än jag behöver	28
Vet inte	1

Antal svarande: 571 (99% av de som har besvarat enkäten).

Då medlemmarna/kunderna delas upp mellan personer under och över 20 år framkommer att det finns skillnader i hur stor utsträckning grupperna anser sig vara beviljade tillräckligt många timmar personlig assistans. 60 procent av de yngre personerna anser sig vara beviljade så många timmar som de behöver och motsvarande siffra bland de äldre är 70 procent. Nära fyra av tio, 39 procent av de yngre anser sig vara beviljade färre timmar än de behöver och motsvarande siffra för personerna som är minst 20 år är 27 procent. (Se Tabell 60, Bilaga 1.)

Andra LSS-insatser än personlig assistans

En tredjedel, 33 procent, har andra LSS-insatser än personlig assistans. Drygt sex av tio, 61 procent, har inte andra LSS-insatser och 6 procent svarar att de inte vet.

Då medlemmarna/kunderna delas upp mellan personer under och över 20 år framkommer att det finns skillnader i hur stor del som har andra LSS-insatser än personlig assistans. Över hälften, 54 procent, av personerna under 20 år är beviljade andra insatser och motsvarande siffra för personerna som är minst 20 år gamla är 29 procent.

Tabell 11. Svar på frågan: Har du andra LSS-insatser än personlig assistans? Procent.

	Andel
Ja	33
Nej	61
Vet inte	6

Antal svarande: 571 (99% av de som har besvarat enkäten).

Av personerna som har andra LSS-insatser än personlig assistans har 70 procent svarat att de är beviljad dessa insatser i den utsträckning de behöver. 1 procent svarar att de är beviljade insatserna i större utsträckning än de

behöver och 22 procent anser sig vara beviljade andra insatser i mindre utsträckning än de behöver. 7 procent vet inte om de har andra LSS-insatser i den utsträckning de behöver.

Tabell 12. Svar på frågan: Är du beviljad andra LSS-insatser än personlig assistans i den utsträckning du behöver? Procent.

	Andel
Ja	70
Nej, jag är beviljad i <u>större</u> utsträckning än jag behöver	1
Nej, jag är beviljad i <u>mindre</u> utsträckning än jag behöver	22
Vet inte	7

Antal svarande: 182 (97% av de som har andra LSS-insatser än personlig assistans).

Information och delaktighet

Tillräckligt med information från myndigheter

Drygt tre av tio, 31 procent, anser att berörda myndigheter ger dem tillräckligt med information om insatser de kan få som personer med funktionshinder. Sex av tio, 60 procent, anser inte att myndigheter ger tillräckligt med sådan information och 8 procent vet inte.

Tabell 13. Svar på frågan: Anser du att berörda myndigheter ger dig tillräcklig information om vilka insatser du kan få som person med funktionshinder? Procent.

	Andel
Ja	31
Nej	60
Vet inte	8

Antal svarande: 570 (99% av de som har besvarat enkäten).

Då medlemmarna/kunderna delas upp mellan personer under och över 20 år framkommer att det finns skillnader i andel personer som anser sig få tillräcklig information. Nära var femte person, 17 procent, under 20 år anser sig få tillräcklig information och motsvarande för den äldre gruppen är 34 procent. (Se Tabell 63, Bilaga 1.)

Känsla av delaktighet

Drygt var fjärde, 27 procent, känner sig delaktiga i utvecklingen och förändringen som sker på LSS-området. Över hälften, 56 procent, känner sig inte delaktiga.

Tabell 14. Svar på frågan: *Känner du dig delaktig i den utveckling och förändring som sker på LSS-området?* Procent.

	Andel
Ja	27
Nej	56
Vet inte	16

Antal svarande: 553 (96% av de som har besvarat enkäten).

Sätt att påverka

Knappt en fjärdedel, 23 procent, tycker inte att de kan påverka politikerna som arbetar med LSS-området. Drygt tre av fyra, 76 procent, tycker sig kunna påverka politikerna genom sin assistansanordnare, vilket är det mest förekommande sättet för påverkan. Drygt tre av tio, 31 procent tycker att de kan påverka genom sitt handikappförbund, 10 procent anser sig kunna påverka politikerna genom annan intresseorganisation.

Genom kontakt med folkvalda tycker 14 procent att de kan påverka och nära var fjärde, 24 procent, tycker att de kan påverka genom att demonstrera, skriva debattartiklar etcetera.

Tabell 15. Svar på frågan: *På vilket sätt tycker du att du kan påverka de politiker som arbetar med LSS-området?* Procent.³

	Andel
Jag tycker inte att jag kan påverka	23
Genom min assistansanordnare	76
Genom mitt handikappförbund	31
Genom annan intresseorganisation	10
Genom kontakt med folkvalda	14
Genom att demonstrera, skriva debattartiklar etc.	24

Antal svarande: 563 (97% av de som har besvarat enkäten).

³ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Åsikter om förslag från LSS-kommittén, sammanfattning

Medlemmarna/kunderna fick ta ställning till ett urval av förändringar föreslagna av LSS-kommittén.

Det förslag som störst andel stödjer är *De som jobbar eller vill jobba som personliga assistenter åt barn ska lämna utdrag ur belastningsregistret till den som anställer dem*. 88 procent stödjer detta förslag.

Förslagen med minst stöd är *Man ska bara få personlig assistans för situationer där man personligen behöver hjälp att göra en preciserad aktivitet och inte för tid däremellan* och *Vid bedömningen av grundläggande behov ska man inte längre få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap om personen med funktionsnedsättning, det så kallade femte grundläggande behovet*. Endast 1 procent är för dessa förslag.

Nedan presenteras samtliga förslag från LSS-kommittén som de svarande fick ta ställning till sorterade efter andel personer som stödjer förslaget.

Förslag från LSS-kommittén	Andel som stödjer
De som jobbar eller vill jobba som personliga assistenter åt barn ska lämna utdrag från belastningsregister till den som anställer dem.	88%
Den som har en psykisk funktionsnedsättning ska få rätt till daglig verksamhet om denne redan har aktivitets- eller sjukersättning.	74%
Länsstyrelsen ska utöva tillsyn över assistansanordnare och kunna utföra inspektioner av assistansverksamheten.	66%
Man ska få ha med sig sina personliga assistenter längre än tidigare vid en sjukhusvistelse men även fortsättningsvis så ska det krävas "särskilda skäl" för att kostnader för assistenter överhuvudtaget ska ersättas under sjukhusvistelse.	59%
De som själva anställer sina personliga assistenter ska vara skyldig att anmäla det. I anmälan ska man vara skyldig att beskriva verksamheten och hur personalens kompetens ska säkerställas och utvecklas.	51%
Försäkringskassan ska ta över ansvaret för alla beslut och utbetalningar som rör personlig assistans.	40%
Man ska införa en enhetlig modell för den behovsprövning som sker när man ansöker om assistansersättning.	38%
Den schablon som används för utbetalning av assistansersättning ska delas upp i olika delar. En del ska avse löne- och lönebikostnader och en del övriga kostnader. Man ska få en högre schablon	32%

för arbete som gjorts på OB-tid om OB-ersättning betalats och man ska få en lägre schablon för assistans på "vanlig tid".	
Kostnaden för vikarier i samband med ordinarie assistents sjukdom, som idag betalas av kommunen, ska ingå i schablonen för assistansersättningen som då räknas upp med 0,7 procent av lönekostnaden.	21%
Man ska inte kunna få dubbel assistans om man inte kan visa att man först försökt få ett hjälpmedel som tex. en lift istället för en extra assistent.	20%
Den del av schablonen som avser övriga kostnader, t.ex. utbildning, administration och assistansomkostnader, ska räknas upp utifrån nettoprisindex istället för som i dag med hänvisning till löneutvecklingen inom området (förslaget innebär en lägre ökningstakt med utgångspunkt i nettoprisindex av schablonen på ungefär 2 kr om året de tre första åren).	8%
Man ska inte få någon personlig assistans om man inte har 20 timmars grundläggande behov per vecka. Istället ska man kunna få den nya insatsen "personlig service med boendestöd" som kommunerna själva kan utforma. Insatsen kan beviljas med högst 40 timmar i veckan.	8%
Man ska inte kunna få någon ny LSS-insats efter att man blivit 65 år (nu finns den gränsen bara för insatsen personlig assistans).	4%
Det ska krävas att man både behöver hjälp med sina grundläggande behov (hygien, måltider, ta av och på kläder, kommunicera) och hjälp med andra behov för att man ska få personlig assistans. Om man enbart behöver hjälp med ett eller flera grundläggande behov så ska man inte få personlig assistans.	3%
Man ska bara få personlig assistans för situationer där man personligen behöver hjälp att göra en preciserad aktivitet och inte för tid däremellan.	1%
Vid bedömningen av grundläggande behov ska man inte längre få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap om personen med funktionsnedsättning, det så kallade femte grundläggande behovet.	1%
En mer detaljerad beskrivning av åsikterna kring förslagen följer nedan. Förslagen presenteras i rutorna. Medlemmarna/kunderna fick svara på om de stödjer förslaget och vad de tror att förslaget kommer att innebära för dem och andra personer med funktionsnedsättning. Först presenteras gruppernas stöd till förslaget och sedan vad de tror att det kommer att innebära.	

Åsikter om förslag från LSS-kommittén, resultatredovisning

Utdrag från belastningsregister

Förslag: De som jobbar eller vill jobba som personliga assistenter åt barn ska lämna utdrag från belastningsregister till den som anställer dem.

Stöd till förslaget

Nära nio av tio, 88 procent, stödjer förslaget om att personliga assistenter som jobbar åt barn ska lämna utdrag från belastningsregistret. Endast 3 procent anger att de inte stödjer förslaget och var tionde, 10 procent, kan inte ta ställning.

Tabell 16. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	88
Nej	3
Vet inte	10

Antal svarande: 567 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Nära var tredje, 32 procent, tror att förslaget om att personliga assistenter som jobbar åt barn ska lämna utdrag från belastningsregistret kommer att påverka dem positivt och över sex av tio, 63 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

1 procent tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och 3 procent tror att andra med funktionsnedsättningar kommer att påverkas negativt.

Fyra av tio, 38 procent, tror inte att förslaget kommer att påverka dem och 13 procent anger att de har svårt att förstå förslagets konsekvenser.

Tabell 17. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.⁴

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	32
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	63
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	1
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	3
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	38
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	13

Antal svarande: 560 (97% av de som har besvarat enkäten).

⁴ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

Varför bara skall de som jobbar med barn kollas. Kontrollera alla i så fall även en vuxen handikappad (med förståndshandikapp)

Även assistenter till mentalt och neuropsykiatriskt funktionshindrade SKALL rymmas inom detta förslag. De har vuxna kroppar men ÄR barn i sin mentala funktion och därför minst lika utsatta som barn. Idag utsätts människor för grova brott och kränkningar bakom lyckta dörrar och den utsatta har inte förmåga att förmedla detta till omvärlden på ett adekvat sätt (Denna kontroll är lika angelägen inom all vård och omsorg).

Detta skall gälla både barn och vuxna. Kan man inte kommunicera som vuxen är man ju totalt utlämnad för allehanda övergrepp. Det har hänt förr!

Rätt till daglig verksamhet

Förslag: Den som har en psykisk funktionsnedsättning ska få rätt till daglig verksamhet om denne redan har aktivitets- eller sjukersättning.

Stöd till förslaget

Tre fjärdedelar, 74 procent, stödjer förslaget om att den som har psykisk funktionsnedsättning ska få rätt till daglig verksamhet om denne redan har aktivitets- eller sjukersättning. Endast 3 procent anger att de inte stödjer förslaget och drygt var femte, 22 procent, vet inte hur de ska ställa sig till det.

Tabell 18. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	74
Nej	3
Vet inte	22

Antal svarande: 567 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Nära var femte, 18 procent, tror att förslaget om att den som har psykisk funktionsnedsättning ska få rätt till daglig verksamhet om denne redan har aktivitets- eller sjukersättning kommer att påverka dem positivt och något fler än hälften, 55 procent, tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

3 procent tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och lika många tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

Mer än var tredje, 36 procent, tror inte att förslaget kommer att påverka dem och var fjärde, 23 procent, har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 19. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.⁵

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	18
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	55
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	3
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	3
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	36
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	23

Antal svarande: 555 (96% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Frågan är stor + väldigt olika från individ till individ + är oavsett funktionshinder bedömas med lika villkor

Så är det osäkert om detta med Daglig verksamhet är bra. Vore det inte bättre att skaffa arbete, riktigt arbete där man ger arb.givaren stöd så de kan hjälpa den handikappade.

⁵ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Försäkringskassan ska ta över ansvaret

Förslag: Försäkringskassan ska ta över ansvaret för alla beslut och utbetalningar som rör personlig assistans.

Stöd till förslaget

Fyra av tio, 40 procent, stödjer förslaget om att försäkringskassan ska ta över ansvaret för alla beslut och utbetalningar som rör personlig assistans. Tre av tio, 30 procent, vet inte hur de ska ställa sig till förslaget och nästan lika många, 29 procent, anger att de inte stödjer det.

Tabell 20. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	40
Nej	29
Vet inte	30

Antal svarande: 564 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Var fjärde, 25 procent, tror att förslaget om att försäkringskassan ska ta över ansvaret för alla beslut och utbetalningar som rör personlig assistans kommer att påverka dem positivt och något mer än var femte, 21 procent, tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Nära tre av tio, 28 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och en av fem, 20 procent, tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionshinder negativt.

15 procent tror inte att förslaget kommer att påverka dem och mer än var tredje, 35 procent, har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 21. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Redovisat uppdelat efter assistansanordnare och totalt. Procent.⁶

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	25
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	21
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	28
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	20
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	15
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	35

Antal svarande: 549 (95% av de som har besvarat enkäten).

⁶ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

Skönt att slippa stadsdelen för de har varit svåra att samarbeta med. Mycket liten service och empati.

Ifall Försäkringskassan ska sköta alla beslut och utbetalningar. Tja, om de gör det bra så är väl det OK, men om de gör det dåligt (min erfarenhet av FK är inte särskilt positiv) så är det ett dåligt förslag.

Apropå 15 – kommunen är lättare att få kontakt med, FK är hopplösa att nå. Servicetelefon med knappval har aldrig ”specialfallen”. Dessutom extremt långa handläggningstider.

Kommunen har ju byggt upp verksamheten - ej F-kassa --> slöseri med pengar att F-kassa ska "bygga till" - de klarar ju ej av det de har ida

Se till att det finns en stab av personal på FK som man kontakta direkt o inte behöver ringa en växel o ställa en fråga till någon totalt okunnig personal inom detta område som skall skriva ner frågan och sen skall återkomma. För oss har det nu gått mer än tre veckor sedan o fyra samtal o ändå har vi inte fått ngt besked "om man kan flytta från en kommun till en annan inom samma län utan att assistansen påverkas".

Låt staten ta över ansvaret från kommunerna.

Låt kommunens handläggare som har kunskapen vara den som avgör behovet av LSS.

Är av åsikten att alla insatser ska bedömas av 1 huvudman. Kommunen har dåligt pålästa handläggare ett horribelt ekonomiskt "tänk" och är ej "vuxna" uppgiften. Vi har bara dåliga erfarenheter av kommunen som LSS-huvudman! Försäkringskassans handläggning har kanske inte alltid gått vår väg - men alltid varit professionell!

Önskvärt med enhetliga regler för bedömning av behov. Önskvärt med kunnig och kompetent personal på försäkringskassan och kommunen. Borde lagreglernas!

Försäkringskassan kontrollerar assistansbolag och brukare men vem kontrollerar försäkringskassan.

Jag anser att FK:s handläggare i personlig assistans frågor inte har vare sig rätt kompetens eller tid för att på ett acceptabelt sätt kunna göra en rättvis bedömning av behovet av personlig assistans. Det bör finnas kompetenta grupper (gärna i FK:s organisation) på några platser i landet som får denna uppgift!!

Jag tycker att man helt bortsett från kompetenser hos handläggarna på FK. Det borde finnas ett nationellt råd för att säkerställa den enskildes behov. Det borde även finnas EN specialenhet på FK med KRAV på mycket goda kunskaper om funktionshinder och konsekvenser därav för den enskilde.

Likvärdiga bedömningar över hela landet. Lättolkade riktlinjer för F-kassans handläggare. God insyn i vad det blir för konsekvenser av neddragningarna innan beslut fattas. (innan beslut har tagits för nya riktlinjer)

Att staten skulle vara huvudman för hela insatsen personlig assistans. Ev. för hela LSS . De svårast handikappade kan ha svårt att få gehör för sina behov av kostnadskrävande insatser i sina kommuner.

Att LSS lagen ska se ut ungefär som förut(men det är bra att försäkringskassan staten blir huvudman) Alla människor skall ha rätt att leva som alla andra. ett funktionshinder får inte hindra kvalitén på livet.

Försäkringskassan har nog att göra förut. Systemet blir högt. Handläggningen kommer längre bort från brukaren

Tycker inte FK har idag resurser till något mer åtanke eller kompetens. Viktigt: Titta på villkoren mellan Brukare och Samordnare. De är under all kritik vet inte konsekvensen då avtalen skrivs.

Hur blir det vid behov - tillfälligt utökad assistans vid sjukdom el liknande? Tar ett beslut i vecka eller 4 månader?

Schablon för utbetalning av assistansersättning ska delas upp

Förslag: Den schablon som används för utbetalning av assistansersättning ska delas upp i olika delar. En del ska avse löne- och lönebikostnader och en del övriga kostnader. Man ska få en högre schablon för arbete som gjorts på OB-tid om OB-ersättning betalats och man ska få en lägre schablon för assistans på "vanlig tid".

Stöd till förslaget

Stödet till förslaget om att schablonen för utbetalning av assistansersättning ska delas upp i olika delar är relativt jämt fördelat mellan personer som är för, mot eller inte kan ta ställning till det. Nära fyra av tio, 39 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte. Drygt tre av tio, 32 procent, stödjer förslaget och en något mindre andel, 29 procent, säger att de inte stödjer det.

Tabell 22. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	32
Nej	29
Vet inte	39

Antal svarande: 565 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Var fjärde, 25 procent, tror att förslaget om att schablonen för utbetalning av assistansersättning ska delas upp i olika delar kommer att påverka dem positivt och nära var femte, 18 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättningar positivt.

Något fler än var fjärde, 27 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och var femte, 20 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

Var tionde, 10 procent, tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och drygt fyra av tio, 41 procent, har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 23. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.⁷

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	25
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	18
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	27
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	20
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	10
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	41

Antal svarande: 539 (93% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

All tid är lika värdefull och ska uppskattas som så.

Det blir detaljstyrt och plottrigt Administrationskostnaderna skulle braka i höjden.

Uppdelning av "schablonen" kommer att innebära ökad administration och mindre integritet för den enskilde. Ökad administration---> högre kostnader för samhället.

Delen av schablonen för utbetalning av assistansersättning som avser övriga kostnader

Förslag: Den del av schablonen som avser övriga kostnader, t.ex. utbildning, administration och assistansomkostnader, ska räknas upp utifrån nettoprisindex istället för som i dag med hänvisning till löneutvecklingen inom området (förslaget innebär en lägre ökningstakt med utgångspunkt i nettoprisindex av schablonen på ungefär 2 kr om året de tre första åren).

Stöd till förslaget

8 procent stöder förslaget om att delen av schablonen som avser övriga kostnader ska räknas upp utifrån nettoprisindex. Nära hälften, 49 procent, stöder inte förslaget och nästan lika många, 44 procent, vet inte hur de ska ställas sig till det.

Tabell 24. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	8
Nej	49
Vet inte	44

Antal svarande: 567 (98% av de som har besvarat enkäten).

⁷ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Förslagets innebörd

4 procent tror att förslaget om att delen av schablonen som avser övriga kostnader ska räknas upp utifrån nettoprisindex kommer att påverka dem positivt och lika stor del tror att det kommer att påverka andra positivt.

Nära hälften, 49 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och något mer än var tredje, 36 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

8 procent tror inte att förslaget kommer att påverka dem och mer än fyra av tio, 44 procent, anger att de har svårt att förstå förslagets konsekvenser.

Tabell 25. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.⁸

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	4
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	4
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	49
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	36
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	8
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	44

Antal svarande: 542 (94% av de som har besvarat enkäten).

Kostnaden för vikarier

Förslag: Kostnaden för vikarier i samband med ordinarie assistents sjukdom, som idag betalas av kommunen, ska ingå i schablonen för assistansersättningen som då räknas upp med 0,7 procent av lönekostnaden.

Stöd till förslaget

Drygt var femte, 21 procent, stödjer förslaget om att kostnaden för vikarier i samband med assistentens sjukdom ska ingå i schablonen för assistansersättning. En tredjedel, 33 procent, stödjer inte förslaget och nära hälften, 46 procent, vet inte vad de tycker om det.

Tabell 26. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	21
Nej	33
Vet inte	46

Antal svarande: 565 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

15 procent tror att förslaget om att kostnaden för vikarier i samband med assistentens sjukdom ska ingå i schablonen för assistansersättning kommer

⁸ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

att påverka dem positivt och var tionde, 10 procent, tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Drygt tre av tio, 31 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och nära var fjärde, 24 procent, tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Var tionde, 10 procent, tror inte att förslaget kommer att påverka dem och nära hälften, 46 procent, anger att de har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 27. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.⁹

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	15
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	10
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	31
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	24
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	10
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	46

Antal svarande: 534 (92% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

18a / är 0,7% av lönekostnaden tillräckligt?

Kommer ej gå ihop.

Hur slår detta vid långtidssjukdom? Vem täcker upp då? Otydligt beskrivet.

⁹ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Enhetlig modell för behovsprövning

Förslag: Man ska införa en enhetlig modell för den behovsprövning som sker när man ansöker om assistansersättning.

Stöd till förslaget

Stödet till förslaget om att införa en enhetlig modell för behovsprövning är relativt jämt fördelat mellan personer som är för, mot eller inte kan ta ställning till det. Nära fyra av tio, 38 procent, stödjer förslaget, en tredjedel, 33 procent, är mot det och nära tre av tio, 29 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 28. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	38
Nej	33
Vet inte	29

Antal svarande: 560 (97% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Drygt var femte, 21 procent, tror att förslaget om att införa en enhetlig modell för behovsprövning kommer att påverka dem positivt och lika många tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Nära var tredje, 30 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och lika många tror att det kommer att påverka andra med funktionshinder negativt.

15 procent tror inte att förslaget kommer att påverka dem och drygt var tredje, 34 procent, förstår inte vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 29. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹⁰

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	21
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	21
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	30
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	30
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	15
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	34

Antal svarande: 541 (94% av de som har besvarat enkäten).

¹⁰ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

Noggrann individuell prövning är nödvändig för våra skador är helt olika från person till person. Man är inte bara Cp, spastisk, blind eller epileptiker t.ex. Man kan ha en mångfald av olika problem. Svensk sjukvård måste komma ifrån sin statiska uppfattning om funktionshinder och inse att dess föråldrade syn på handikapp måste uppdateras totalt!

*Vart finns hänsyn till individen om man tillämpar en enhetlig modell för bedömning av individen behov i frågan om insatsen?

* Skärpning!

En modell? tusen olika diagnoser.

Förslaget i sig kan vara bra, om behovsbedömningen utgår ifrån brukaren faktiska behov och inte statens/kommunens plånbok och biståndshandläggarens värderingar 11.) Det är ju politikerna som styr/beslutar om riktlinjerna. Sedan har berörda nämnder/handl. bara att följa besluten.

Har svårt att se en sådan mall positivt då alla individer är så olika och har så olika behov.

Är alla funktionshinder likadana, har alla likadana behov? Nej - alltså ingen enhetlig modell

Den individuella prövningen bör snarare stärkas än minskas!

Modellen måste presenteras detaljerad innan man kan ta ställning till den!!! Annars är det RÄTTSSÖKERT!!! D.v.s. Man kan inte svara O säga Ja till något som inte arbetas fram ännu= innehållet måste offentligt o TYDLIGT presenteras innan man kan ta ställning till den.

Har svarat ja på frågan men här finns risk att det blir "hårda krav" för att få assistansersättning.

Beror på hur modellen utformas men ska man i detalj redogöra allt man gör & hur man gör de; känns för mig mycket kränkande, hur länge måste sitta på toaletten variera för mig precis som de gör för dig. Vad är maxtiden för ett toa-besök? Från att ha haft ett "fritt liv" så känns de som att livet blir inrutat i minuter. var är min frihet över mitt liv??

Gör bedömningar utifrån ett individuellt perspektiv och inte efter "schabloner och enhetliga modeller".

Bedömningar av assistansbehov och insatser måste bli mindre byråkratiska och se till de individuella behoven. En enhetligare bedömningsmodell måste inledas med ordentlig utbildning och information från brukare o assistansgivare till bedömarna.

Förslaget att ha en enhetlig schablon för alla missgynnar kraftigt de som har konstant behov av ständig assistans t.ex. för kommunikation eftersom det finns alltför stort fokus på fysiska funktionshinder. Nu måste samhället bygga upp institutioner igen, massor med personer kommer att behöva denna boendeform om förslaget genomförs.

Tyvärr känner jag inte till tillräckligt förslagen. Visst är det bra med enhetliga beslut, men det kan även leda till "modeller" som är skapade för "normal"-facket. Varje individ är ju unik med sina unika behov. Fara för alltför mycket "standardisering".

Det beror på hur modellen utformas. Känns kränkande och utlämnade att behöva redogöra exakt vad man gör minut för minut hela dagen ev. varför & hur långt toalettbesöket är, hur mycket man behöver tvätta sig, pröva detta för en dag själv.. ha helst(som mitt fall) någon som för en hel dag själv går bredvid & antecknar allt minut för minut...hela dagen. Var tar då min frihet att själv bestämma över mitt liv vägen??

Endast personlig assistans för situationer där hjälp behövs för preciserad aktivitet

Förslag: Man ska bara få personlig assistans för situationer där man personligen behöver hjälp att göra en preciserad aktivitet och inte för tid där- emellan.

Stöd till förslaget

Endast 1 procent stödjer förslaget om att personlig assistans endast ska ges för situationer där individen behöver hjälp för en preciserad aktivitet. 5 procent svarar att de inte vet om de stödjer förslaget eller inte. Resterande personer, mer än nio av tio, 94 procent, stödjer inte förslaget.

Tabell 30. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	1
Nej	94
Vet inte	5

Antal svarande: 570 (99% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

1 procent tror att förslaget om att personlig assistans endast ska ges för situationer där personen behöver hjälp för en preciserad aktivitet kommer att påverka dem positivt och lika stor del tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Nära nio av tio, 87 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och över sju av tio, 72 procent, tror att det kommer att påverka andra personer med funktionsnedsättning negativt.

4 procent tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och nästan en tiondel, 9 procent, har svårt att förstå vilka konsekvenser det ger.

Tabell 31. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹¹

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	1
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	1
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	87
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	72
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	4
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	9

Antal svarande: 563 (97% av de som har besvarat enkäten).

¹¹ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

Har redan nu för litet assistanstimmar! Bor med mina föräldrar som får ta ansvar för den tid jag inte har assistans! Detta beror på att försäkringskassan inte ansett att jag behöver aktiv assistans hela natten! Kan få epileptiska anfall, ramla ur sängen etc. Detta anses inte tillräckliga skäl för aktiv assistans! Dessutom: Oerhört viktigt med utbildning för de personer som ska arbeta med mig! Jag blir lätt aggressiv och behöver hjälp att kommunicera mina önskemål! Detta kräver KUNSKAP och förmåga att vara förutseende och planera vardagen för mig så att jag känner att jag är delaktig!

Om assistansen inte sträcker sig för tid mellan situationer där man behöver preciserad hjälp hur gör man då vid toabesök? Ringer in den lediga assistenten och ber den att skynda sig och hoppas på det bästa eller helt enkelt slutar att dricka drycker mellan måltider så man slipper kissa på ej schemalagd ass.-tid. Hur kompetent är LSS kommittén egentligen??? Det verkar inte krävas varken utbildning eller kunskap om människor med funktionsnedsättning för att sitta höglönlönat i LSS kommittén med tanke på de nya förslagen!!

Hur skall detta fungera. Behöver hjälp på toaletten. Hur få någon som kommer och är på plats i 30 min för att sedan gå.

Då kommer det att likna hemtjänst, ej personlig assistans och ej att leva på lika villkor.

Bestialiskt förslag. Möjliggör att eliminera personlig hjälp totalt för vem vill jobba en kvart och sedan ha obetald tid i 1 timme och jobba en kvart igen dagen igenom.

Man kan inte ta folk från gatan. Samhället har en mycket dålig insikt om funktionshinder. Detta gäller alltifrån politiker ned till habilitering.

Förslaget är befängt eftersom aktiviteten är allt man företar sig.. I smått som stort.. En aktivitet är att röra en timme eller uttrycka en åsikt - inte stora sysselsättningar. Ett liv som andra är inte förenligt med en sådan bestämmelse. Förslaget ger stora möjligheter till tolkning och kan ge upphov till stora variationer i bedömningen.

Hur hittar jag assistenter som vill arbeta, om korta tider mellan preciserade aktiviteter inte ger dem lön?

Idiotiskt förslag! Svårt att få en ass. till duschning, påklädning, knyta skor, spänna om en korsett, toabesök, ta på & av skenor, skära maten på tallriken, matning, få ett glas vatten...?

Vem kan arbeta en kvart här & 10 min där med resväg fram & tillbaka...? Toabesök & törst, ett EP-anfall är ingenting man kan schemalägga! Lönen är också usel så varför skulle en person offra kanske 2 h resa för 2 h jobb 3 ggr/dag?

Idiotiskt - det fungerar EJ i praktiken.

Förslag: hur kan man anställa en assistent som bara får betalt när dess brukare är i behov? En receptionist som väntar på telefonsamtal får betalt för alla tider, även när ingen ringer. Hur har LSS-kommittén tänkt? Spara pengar på ett vettigt sätt. Förslag

Förslaget enl. p. 20 innebär att man behöver schemalägga sitt liv!

Det är ju grundläggande med ingående kunskap!

Kvalitetsuppföljning o realism. Många förslag är i praktiken omöjliga - man kan inte ringa efter en "jour" - om man tex. är gravt handikappad o trillat ur sängen. Fast det kanske är meningen att man ska passivisera o binda fast de handikappade! Förändring: Möjliga praktiska lösningar.

Det blir ingen bra insats om man måste säga varje minut för assistans. Behovet kan komma när som helst. Assistans måste finnas där när brukaren behöver den!

Hur ska detta gå till. Vem vill ha en anställning där man kommer kl 16 och är kvar till 18 för att sedan återkomma kl 22 för att hjälpa till med nattbestyren.

Hur ska detta gå till. Vem vill ha en anställning där man kommer kl 16 och är kvar till 18 för att sedan återkomma kl 22 för att hjälpa till med nattbestyren.

Jag antar att det sitter nån person som inte vet vad det innebär att inte klara sig utan personal 24 timmar om dygnet, då jag aldrig vet när jag får anfall. Då denna person tydligen inte varit ute i verkliga livet så antar jag att, det inte fanns nån annan uppgift än att titta över detta.

På förslag nr 20: man kan inte ha personlig assistans bara för preciserad aktivitet pga. att många med funktionsnedsättning vet aldrig när behovet uppstår många sjukdomar innebär plötsliga behov som ej går att förutse. sen kan man undra hur man ska få tag på assistenter som vill jobba en timme här och där?

Vem kommer att vilja jobba så hattigt? Hur har de tänkt? Då ändras ju antalet timmar varje dag!!

Om man måste ha hjälp vid toalettbesök, påklädning, maten & kommunikation, ska man verkligen inte få personlig assistans då? Vad är då andra behov? Komma ut? Vem har INTE behov av det?

Skulle innebära rent praktiskt att flertalet brukare skulle bli placerade på institutioner . Förslag 22 o 24 strider helt emot IL ideologin något som vi borde vara stolta och värna om istället för att förkasta. Idag är vi flera ass. berättigade som byggt????
Punkt 20 & 22 verkar HELT åt skogen.

p20. Om man bara får assistans för vissa punktinsatser vem ansvarar då för tiden emellan? Vem vill komma och jobba 30 min och sen komma tillbaka efter 4 tim? Med sådant tänkesätt knyter man upp anhöriga. Ogörligt att få till det...

Bedömning av grundläggande behov

Förslag: Vid bedömningen av grundläggande behov ska man inte längre få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap om personen med funktionsnedsättning, det så kallade femte grundläggande behovet.

Stöd till förslaget

Endast 1 procent stödjer förslaget om att man inte längre ska få räkna med det så kallade femte behovet vid bedömning av grundläggande behov. Åtta av tio, 80 procent, stödjer inte förslaget och nära en femtedel, 19 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 32. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	1
Nej	80
Vet inte	19

Antal svarande: 567 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

1 procent tror att förslaget om man inte längre ska få räkna med det så kallade femte behovet vid bedömning av grundläggande behov kommer att påverka dem positivt och 2 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Sju av tio, 70 procent, tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget och 64 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

4 procent tror inte att de kommer påverkas av förslaget och drygt var femte, 22 procent, har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 33. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹²

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	1
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	2
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	70
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	64
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	4
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	22

Antal svarande: 548 (95% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Spara inte på mjukvaran Personlig assistans. * Spara istället på adm. kostnader o andra kringkostnader. *Grundläggande behovet "Annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper" måste finnas kvar för att personer med svåra kognitiva och osynliga funktionshinder ska få behålla nödvändig personlig assistans!

Oerhört viktig fråga. A och O i assistansen.

Att man inte längre ska få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskaper om personen och dess funktionshinder/karaktär kommer bli förödande för vissa, särskilt inom autismspektrumet. Det förslaget måste stoppas till varje pris.

Om kommittén vill spara/minska kostnaderna; utöka LSS/LASS så sökande kan få pengar till egen bil, inkl. försäkring och tusen mil (år i bensin istället för dagens "förnedrande" lösning Färdtjänsten. Det finns budservice som har bättre bemötande o komfort för paket än den färdtjänsten kan erbjuda sina s.k. kunder. - Jag vill även ha ekonomi till massage, gympa och andra friskvårdande aktiviteter. Så jag kan välja själv. - Inför rullstolstaxi. Att inte få inräkna" behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap pm personen med funktionsnedsättning" visar en häpnadsväckande brist på inlevelseförmåga och förståelse för personer med ovanliga/svåra funktionsnedsättningar. Dessa personer riskerar att få ett allvarligt försämrat vardagsliv. Allvarliga risker för grav kränkning!!

¹² Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Att inte få inräkna" behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap om personen med funktionsnedsättning" visar en häpnadsväckande brist på inlevelseförmåga och förståelse för personer med ovanliga/svåra funktionsnedsättningar. Dessa personer riskerar att få ett allvarligt försämrat vardagsliv. Allvarliga risker för grav kränkning!!

Hur går det då för en person med C.V.I som behöver hjälp med att tolka det han ser eller en person med Autism, A.D.H.D. som dessutom kanske inte kan prata med ord. Där är personlig kännedom OTROLIGT VIKTIGT.

Försäkringskassans beräkningar av grundl. behov enl. LSS är alldeles för snäva!. Svår epilepsi med dagliga anfall gillas inte, kommunikation gillas inte heller om man kan prata men inte förstår vad man säger. 10 min till påklädning - fördelat på 2-3 ggr/dag 45 min till hygien! När vet man när rumpan ska torkas ?! osv.

En särskild utredning/mall för personer med neuropsykiatriska funktionshinder (autism, Aspergers etc.) eftersom de har en annan omvärldsomfattning som gör att deras behov är helt annorlunda jämfört med andra grupper. Se 21! Ingående kunskaper avgörande för assistenter! Det är mycket det som det handlar om!

Givetvis måste detta s.k. femte grundläggande behovet vara kvar. Det är en mycket "utsatt" grupp det gäller som inte kan tala för sig. Stor skam av våra folkvalda politiker, att ge sig på denna grupp.

Låt dem som har LSS idag fortsätta , oberoende av hur utslagen kommer att bli. Dessa handikappade har ju en gång genomgått detaljerade prov, för att få sin assistans.

Grundläggande behov är att kunna bli förstådd och att personalen/assistenterna skall ha god kännedom om personer med funktionsnedsättning.

Att man tog hänsyn till att en person med stora koncentrationsproblem inte äter, fast den kan äta själv. En assistent måste hela tiden "putta på" eller t.o.m. mata den funktionshindrade annars svälter den ihjäl, samt att en funktionshindrad hela tiden behöver hjälp med tillsynen vid ätning annars stoppar den in så stora bitar i munnen att den kvävs.

Vid behov av endast ett eller flera grundläggande behov ska man inte få personlig assistans

Förslag: Det ska krävas att man både behöver hjälp med sina grundläggande behov (hygien, måltider, ta av och på kläder, kommunicera) och hjälp med andra behov för att man ska få personlig assistans. Om man enbart behöver hjälp med ett eller flera grundläggande behov så ska man inte få personlig assistans.

Stöd till förslaget

3 procent stödjer förslaget om att det ska krävas att man behöver hjälp med sina grundläggande behov och hjälp med andra behov för att man ska få personlig assistans. Nära nio av tio, 88 procent, stödjer inte förslaget och knappt var tionde, 9 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 34. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	3
Nej	88
Vet inte	9

Antal svarande: 572 (99% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

3 procent tror att förslaget om att det ska krävas att man behöver hjälp med sina grundläggande behov och hjälp med andra behov för att man ska få personlig assistans kommer att påverka dem positivt och 4 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Drygt sex av tio, 62 procent, tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget och över sju av tio, 72 procent, tror att andra med funktionshinder kommer att påverkas negativt av det.

13 procent tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och lika många har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 35. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹³

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	3
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	4
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	62
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	72
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	13
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	13

Antal svarande: 556 (96% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Tycker frågan är motsägelsefullt.

Att inte få hjälp, för att man bara behöver hjälp med inom ett/enstaka områden låter absurt. Hur skall dessa personer klara sig?

Lika kränkande förslag som ovan nämnda förslag! Om man kan klä sig men inte äta själv eller prata, sköta sin hygien. Ja, då får man alltså vänta tills någon kommer på idén att man kanske behöver lite mat & kanske behöver gå på toa. För kan man inte prata ja, då kan man inte upplysa någon om sina behov. Och vem skulle det vara som gjorde det åt en 18-årig kille? Mamma? Nej hon har sagt upp sig vid det laget om detta förslag träder ikraft! Vem skall utföra insatserna ur. punkt 20? En egenbetalad betjänt eller?.

Hur har de tänkt sig att de som har totalt behov för sina grundläggande behov ska klara sig utan assistans! Bättre kontroll av assistanssamordnare - ej företag som drivs i vinstintresse.

Förstår ej vad "grundläggande behov" egentligen innebär? Om man tex. behöver stimulans för att röra sig, promenera o.d. istället för att vara stillasittande och förlora de funktioner man har - är tex. detta ett grundläggande behov? Vem ska se till en person utöver de grundläggande behovet för att denna person inte ska förolyckas, skada sig etc.? Mycket är ottydligt!!!

¹³ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Ingen dubbel assistans om man inte försökt få ett hjälpmedel

Förslag: Man ska inte kunna få dubbel assistans om man inte kan visa att man först försökt få ett hjälpmedel som tex. en lift istället för en extra assistent.

Stöd till förslaget

Var femte, 20 procent, stödjer förslaget om att man inte ska kunna få dubbel assistans om man inte kan visa att man först försökt få ett hjälpmedel. 65 procent stödjer det inte och 15 procent vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 36. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	20
Nej	65
Vet inte	15

Antal svarande: 567 (98% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Var tjugonde, 5 procent, tror att de kommer att påverkas positivt av förslaget om att man inte ska kunna få dubbel assistans om man inte kan visa att man först försökt få ett hjälpmedel och 7 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionshinder negativt.

Nära hälften, 49 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och 57 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

Nära var fjärde, 24 procent, tror inte att förslaget kommer att påverka dem och 14 procent har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 37. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹⁴

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	5
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	7
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	49
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	57
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	24
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	14

Antal svarande: 551 (95% av de som har besvarat enkäten).

¹⁴ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

Man behöver dubbelass. vid utfärder besök mm man kan ju inte ha en lift vid med sig jämt tex. vid toabesök mm.

För mig är dubbelassistansen oerhört viktig för att jag skall kunna vara delaktig och leva ett liv som andra. Var och när som helst.

Tycker frågan är motsägelsefullt.

Angående förslag om dubbelassistans. all dubbelassistans kan inte ersättas av hjälpmedel - människor kan inte bytas ut. Ex vid anställning av ny personal är det viktigt med att gå "dubbelt". Det kan behövas "dubbelt" vid resor, konserter, svårtillgängliga miljöer, trappor där hiss inte finns m.m.

Tilltron till teknik är skrattretande

Dubbel assistans kan behövas vid alla möjliga tillfällen. Ridning tex. Blir man tvungen att kanske resa över hela stan till ett ridhus med lift för att rida på grannens häst på andra sidan staketet. Om kompisarna planerar att åka & bada i en vik en sommardag eller att resa utomlands till en icke Rh-anpassad del av världen (Behöver inte vara långt borta.) Ska detta inte vara en funktionsnedsatt persons rättighet? Precis som alla andra har rätt till? Det kan räcka med att gå till simhallen, åka buss i stan/förorter, byta blöja på Åhléns för att behovet skall infinna sig. Är man lång & sitter i rullstol så är det ofta mkt. fysiskt påfrestande för endast 1 assistent som då "väljer" att kanske sitta hemma med brukaren istället. Inte kul!!

Om det går igenom är det inte bra - att använda för mkt hjälpmedel är funktionsnedsättande.

Det går aldrig att ersätta en personlig assistent med ex en lift om man hör till den grupp som har gravast handikapp. Ibland behöver man hjälp omedelbart, då det är helt uteslutet att använda lift.

Man får inte göra avdrag på dubbelassistens

Ingen personlig assistans utan 20 timmars grundläggande behov per vecka

Förslag: Man ska inte få någon personlig assistans om man inte har 20 timmars grundläggande behov per vecka. Istället ska man kunna få den nya insatsen "personlig service med boendestöd" som kommunerna själva kan utforma. Insatsen kan beviljas med högst 40 timmar i veckan.

Stöd till förslaget

8 procent stödjer förslaget om att man inte ska få någon personlig assistans om man inte har 20 timmars grundläggande behov per vecka. Över sju av tio, 72 procent, stödjer inte förslaget och var femte, 20 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 38. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	8
Nej	72
Vet inte	20

Antal svarande: 574 (99% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

2 procent tror att förslaget om att man inte ska få någon personlig assistans om man inte har 20 timmars grundläggande behov per vecka kommer att påverka dem positivt och 4 procent tror att förslaget kommer att påverka andra men funktionsnedsättning positivt.

Nära fyra av tio, 39 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och drygt sex av tio, 61 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

Var fjärde, 25 procent, tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och 19 procent har svårt att förstå vilka konsekvenser det kommer att ge.

Tabell 39. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹⁵

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	2
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	4
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	39
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	61
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	25
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	19

Antal svarande: 553 (96% av de som har besvarat enkäten).

¹⁵ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

Så fort kommunerna är inkluderade är det riskfyllt för individen. Godtyckliga och snåla beslut är vanliga.

Behåll assistansen även för oss som klara oss med <20 t/vecka! Det stödet för familjerna med barn med neuropsykiatriska handikapp är skillnaden mellan "Normal Svensson-liv" eller kriminellt liv för det drabbade barnet...

Det personliga behovet skall inte bero på i vilken kommun man bor. Allt som kallas service eller något annat tjustigt får mig att rysa. Tänk på vad "ädelreformen" ställt till med.

Förslaget enl. p.24 verkar vara en återgång för vissa till hemtjänst vilket skulle vara fruktansvärt efter att en gång ha haft personlig ass!

Att ta bort personlig assistans för dem med under 20 tim grundläggande behov kommer att öka arbetslösheten och utanförskapet i denna grupp. Många kommer att bli helt förtidspensionerade eftersom de inte kan arbeta eller studera utan personlig assistans

Leder till att det blir svårare att få tag i assistenter. För hur förklara när det gäller lönen när man inte vet hur många timmar det blir per vecka/månad?

Jag är oerhört rädd för förslaget ang. boende stöd istället för personlig assistans. Vad händer om man jobbar 100% = 40h/v & behov av stöd från arb. dagens slut fram till sena kväll+ tidig morgon. Vem kommer då? Hemtjänstens olika personer hela tiden? Usch!

Länsstyrelsen ska utöva tillsyn

Förslag: Länsstyrelsen ska utöva tillsyn över assistansanordnare och kunna utföra inspektioner av assistansverksamheten.

Stöd till förslaget

Två tredjedelar, 66 procent, stödjer förslaget om att länsstyrelsen ska utöva tillsyn över assistansanordnare och 16 procent stödjer inte förslaget. Nära var femte, 18 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 40. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	66
Nej	16
Vet inte	18

Antal svarande: 570 (99% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Nära fyra av tio, 37 procent, tror att förslaget om att länsstyrelsen ska utöva tillsyn över assistansanordnare kommer att påverka dem positivt och 43 procent tror förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Drygt var tionde, 11 procent, tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget och nästan lika många, 10 procent, tror att andra med funktionsnedsättning kommer att påverkas negativt.

Nära tre av tio, 28 procent, tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och 23 procent anger att de har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 41. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹⁶

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	37
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	43
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	11
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	10
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	28
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	23

Antal svarande: 543 (94% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

För mig kommer det att kännas mer eller mindre som att tillhöra ett "polisregister"

Ytterligare en kostnadsökning för samhället.

JA. För att det finns ass. anordnare som "skor sig" på brukaren genom att mygla med ass. omkostnadsredovisningar & utbildningspengarna & stoppar i egen ficka. Dessa förslag måste bort! Låt de ärliga ass. anordnarna få komma fram i rampljuset istället. & NEJ. svarade jag på inspektionerna av ass. verksamheterna för jag anser att det skall räcka med att gå via assistansanordnarna för att se om utbildning av ass. Gör, kvitton för ass. omkostnader lämnas in o att ass. anordnarna har ordentlig & fungerande handledning åt sina anställda assistenter. + Brukarna. Å andra sidan så kan det kanske vara en idé att Länsstyrelsen får en bättre inblick i hur de nya förslagen kommer att slå på verksamheten om dessa nu träder ikraft. Då kanske en & annan "pollett trillar ner" & det hela omprövas!

Om länsstyrelsen gör det - de gör det ej nu trots...

Anser att fler och utförligare inspektioner/kontroller av olika assistansanordnare o egna arbetsgivare skulle kunna ersätta de förslag som innebär försämringar.

Kontroll av Socialstyrelsen ej Länsstyrelsen. Borde bilda statlig myndighet som endast jobbar med dessa frågor, ej FÖRSÄKRINGSKASSAN. Mindre risk för att råka ut för enskilda handläggares personliga tolkningar och åsikter.

Länsstyrelsen skall även kontrollera kommunerna hur dem sköter assistansen.

Viktigt att det blir tillsyn.

¹⁶ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Kontroll borde ske av socialstyrelsen ej Länsstyrelsen. 15. borde bli en statlig myndighet. för att undvika enskilda handläggares godtyckliga/personliga åsikter och beslut.

Skyldighet till anmälan vid anställning av personlig assistans

Förslag: De som själva anställer sina personliga assistenter ska vara skyldig att anmäla det. I anmälan ska man vara skyldig att beskriva verksamheten och hur personalens kompetens ska säkerställas och utvecklas.

Stöd till förslaget

Drygt hälften, 51 procent, stödjer förslaget om att de som själva anställer sina personliga assistenter ska vara skyldig att anmäla det. Nära var femte, 18 procent, stödjer inte förslaget och drygt tre av tio, 31 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 42. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	51
Nej	18
Vet inte	31

Antal svarande: 571 (99% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Var femte, 20 procent, tror att förslaget om att de som själva anställer sina personliga assistenter ska vara skyldig att anmäla det kommer att påverka dem positivt och 31 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionshinder positivt.

De som tror att förslaget kommer att påverka dem negativt utgör 13 procent och lika många tror att andra med funktionshinder kommer att påverkas negativt.

Drygt var tredje, 35 procent, tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och 28 procent har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 43. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹⁷

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	20
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	31
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	13
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	13
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	35
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	28

Antal svarande: 531 (92% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Skapar en ökad arbetsbelastning som kan vara negativt/kostsam.

Personliga assistenter vid sjukhusvistelse

Förslag: Man ska få ha med sig sina personliga assistenter längre än tidigare vid en sjukhusvistelse men även fortsättningsvis så ska det krävas "särskilda skäl" för att kostnader för assistenter överhuvudtaget ska ersättas under sjukhusvistelse.

Stöd till förslaget

Knappt sex av tio, 59 procent, stödjer förslaget om att man ska få ha med sig sina personliga assistenter vid sjukhusvistelse men att det fortfarande ska krävas "särskilda skäl" för att kostnaderna ska ersättas. Var femte, 20 procent, stödjer inte förslaget och något fler 21 procent vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 44. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	59
Nej	20
Vet inte	21

Antal svarande: 562 (97% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Nära hälften, 47 procent, tror att förslaget om att man ska få ha med sig sina personliga assistenter vid sjukhusvistelse men att det fortfarande ska krävas "särskilda skäl" för att kostnaderna ska ersättas kommer att påverka dem

¹⁷ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

positivt. Drygt fyra av tio, 41 procent, tror att förslaget kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Var femte, 20 procent, tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget och nästan lika stor del, 18 procent, tror att andra med funktionsnedsättning kommer att påverkas negativt.

Var tionde, 11 procent, tror inte att förslaget kommer att påverka dem och 21 procent har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger.

Tabell 45. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.¹⁸

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	47
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	41
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	20
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	18
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	11
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	21

Antal svarande: 542 (94% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Tycker frågan är motsägelsefullt.

Sjukhusen har ej resurs att stödja personer med pers ass om assen ej är där!

Jag kan inte lämnas utan tillsyn i 2 min.

Fysiska & psykiska skador kan drabba oss när som helst och i vilken ålder som helst. Det är våra assistenter som ger oss trygghet och som förstår oss. Dessa assistenter behöver vi i den konstiga sjukhusmiljön, inte på stan och naturligtvis mest i vår hemmiljö. Vi behöver dem hela livet

*Det borde vara bättre lönevillkor för assistenterna.

*Assistenten borde få hjälpa brukaren när den ligger på sjukhus.

27+32 Det är självklart att en ass. berättigad person måste ha rätt att ha sin ass. på sjukhuset. Med tanke på sjukvårdspersonalens redan hårda arbetsbelastning är det oförskämt mot dessa att behöva serva en person med särskilda behov som har rätt till ass. dessutom. En person som ofta vistas på sjukhus är i en utsatt position redan från början. Är den dessutom ass. Berättigad så beror det ju på att behovet finns. Så varför utgå ifrån att dessa behov blir tillfredsställda på ett sjukhus där personalen har annat att göra dessutom. Den pers. assistenten får ju inte betalt under den tid brukaren ligger på sjukhuset då assistenten ”inte behövs”. Är det en brukare med ofta förekommande sjukhusinläggningar så blir inte den aktuella ass. långvarig i sin tjänst. Lönebortfallet blir alltför märkbart i en redan LÅGAV-LÖNAD bransch. Bra & pålitliga assistenter växer tyvärr inte på träd, så hittar man en bra ass. så får man verkligen hoppas att den har råd att bli kvar. Se även motiveringen till fr. 20 ang. assistenters insats/lön.

Assistenten blir arbetslös under sjukhusvistelsen om man inte arbetar inom kommunen

¹⁸ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Hur löser man arbetsgivaransvaret? Ska man tvingas säga upp vid längre sjukhusvistelser?
Vem vill då jobba hos mig?

Hur ska en gravt handikappad klara sig själv i en sjukhussäng?

Av vilken anledning får man ej ta med assistent till sjukhus. Som jag ser det så skulle det vara mycket positivt. Då kunde sjukhus sköta sitt och patienterna kunde få den hjälp de behöver. Speciellt de som ej kan tala själv.

Behovet av personliga assistenter på sjukhus är mycket viktigt då brukaren är i annan miljö, orolig mm. Kan man inte själv förmedla sig, dvs. ringa på klockan själv m.m. säger det sunda förnuftet att givetvis ska man få ha med personliga assistenter.

Att personliga assistenten får vara längre tid . på sjukhus är bra det stödjer jag. Men alla som har rätt till personlig assistans + alla som behöver kommunikationsstöd + kännedom om personer bör få ha personlig assistent med på sjukhus.
Restriktioner vid sjukhusvistelse borde inte finnas.

. Om man beviljats personlig assistent så är det väl självklart att man ska få ha med sin assistent på sjukhus, även utan "särskilda skäl".
Jag som brukare av assistans SKA kunna behålla mina personliga assistenter vid sjukhusvistelse OAVSETT om jag har särskilda skäl eller inte.

Om man är beviljat personlig assistans - ska det EJ behövas "särskilda skäl" för att ha den på sjukhuset.

Man måste kunna ha med sig sina assistenter på sjukhus. De känner en och vet ens behov, sjukhuspersonal har svårt att hinna med och förstår inte alltid ens behov. Det är lika viktigt att känna sig trygg på sjukhus som hemma med att man får den hjälp man behöver och att man kan koncentrera sig på att bli bättre!!

Bra förslag

Konstigt formulerad, Betalning skall vara en förutsättning , ingen jobbar gratis.

Ingen ny LSS-insats efter att man blivit 65 år

Förslag: Man ska inte kunna få någon ny LSS-insats efter att man blivit 65 år (nu finns den gränsen bara för insatsen personlig assistans).

Stöd till förslaget

4 procent stödjer förslaget om att man inte ska få någon ny LSS-insats efter att man blivit 65 år. Nära åtta av tio, 78 procent, stödjer inte förslaget och knappt var femte, 18 procent, vet inte om det stödjer det eller inte.

*Tabell 46. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.*

	Andel
Ja	4
Nej	78
Vet inte	18

Antal svarande: 573 (99% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

2 procent tror att förslaget om att man inte ska få någon ny LSS-insats efter att man blivit 65 år kommer att påverka dem positivt och 3 procent tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

Drygt hälften, 54 procent, tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och fler än sex av tio, 62 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

Var åttonde, 12 procent, tror inte att förslaget kommer att påverka dem och var femte, 20 procent, har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 47. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Redovisat uppdelat efter assistansanordnare och totalt. Procent.¹⁹

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	2
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	3
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	54
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	62
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	12
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	20

Antal svarande: 538 (93% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Trodde de att personer m .funktionsnedsättning blir välfungerande efter att fyllt 65 år.

Nej lever man till 65 – då verkar det som det är dags att lägga sig o dö...!

Men om man blir försämrad i sin livssituation och inte klarar sig med det stöd man fått, ska man inte kunna få någon hjälp då?

Vad är det som gör att man plötsligt vid fyllda 65 år inte skulle behöva pers.ass? Om jag har en livslång skada som gör att jag inte kan klara mig själv. Är det avrättning som gäller efter 65 år?

Vad händer med inflyttade ex invandrare med handikapp över 65 år som behöver hjälp, eller ett boende?

Förstånds o rörelsehindrade har alltid särskilda behov kan ej tas om hand av äldreomsorg.

LSS ska gälla alla med psykiskt eller fysiskt funktionshinder som börjar före 65 men kunna sättas in efter 65 med intyg om sjukdomens början!!

Högre åldersgräns när man blir sämre efter 65 år för att få personlig assistans.

Ett förfärligt förslag

¹⁹ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Hjälp tills man avlider gäller all med Funktionsnedsättning

Att ny ersättning för personlig assistans skall beviljas även efter 65 års ålder. Att man i alla beslut om personlig assistans gör individuella beslut och inte utifrån fyrkantiga schabloner. När man är 65 år är man fortfarande mycket Aktiv och vill göra en massa saker, om man tänker hur är frisk person som kan göra allt själv man är Aktiv längre än 65

Om man blir sämre efter 65 års ålder, jag har blivit det och har LSS §3. Min ena fot gör som den själv vill. Svårare att gå..

Om behov av LSS boende/gruppboende uppstår efter 65 år - hur gör man då?

Åsikter om förslag från Assistansanordnarna, sammanfattning

Förslagen från Assistansanordnarna får ett stort stöd från medlemmarna/kunderna.

Förslag från Assistansanordnarna	Andel som stödjer
Man ska ha rätt att få med sig sina personliga assistenter vid en sjukhusvistelse	96%
Hjälpmedel borde vara en individuell rättighet enligt LSS.	96%
Behåll personlig assistans för de som idag har beslut fattade av kommunen och öppna även för andra personer i behov av stöd, istället för att införa den nya insatsen personlig service.	84%

Åsikter om förslag från Assistansanordnarna, resultatredovisning

Personlig service

Förslag: Behåll personlig assistans för de som idag har beslut fattade av kommunen och öppna även för andra personer i behov av stöd, istället för att införa den nya insatsen personlig service.

Stöd till förslaget

Mer än åtta av tio, 84 procent, stödjer förslaget om att behålla personlig assistans istället för att införa den nya insatsen personlig service. 4 procent stödjer inte förslaget och var åttonde, 12 procent, vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 48. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	84
Nej	4
Vet inte	12

Antal svarande: 558 (97% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Drygt hälften, 51 procent, tror att förslaget om att behålla personlig assistans istället för att införa den nya insatsen personlig service kommer att påverka dem positivt och två av tre, 67 procent, tror att andra med funktionsnedsättning kommer att påverkas positivt av det.

2 procent tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget och 4 procent tror att andra med funktionshinder kommer att påverkas negativt av det.

16 procent tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och 14 procent anger att de har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 49. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.²⁰

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	51
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	67
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	2
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	4
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	16
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	14

Antal svarande: 521 (90% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

Beslutsfattningen i kommun är lika som försäkringskassan idag. Men jag är positiv + något mer negativ men i stora hela bra. Men det ska inte avgöras av kommunikations svårigheter el. dålig fysisk form.

Man måste ha kvar funktionsledsagare och kontaktperson oavsett vad insatsen kallas.

Hjälpmedel borde vara en rättighet enligt LSS

Förslag: Hjälpmedel borde vara en individuell rättighet enligt LSS.

Stöd till förslaget

Mer än nio av tio, 96 procent, stödjer förslaget om att hjälpmedel borde vara en individuell rättighet enligt LSS. 1 procent stödjer det inte och 3 procent vet inte om de stödjer det eller inte.

Tabell 50. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	96
Nej	1
Vet inte	3

Antal svarande: 560 (97% av de som har besvarat enkäten).

²⁰ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Förslagets innebörd

Mer än åtta av tio, 82 procent, tror att förslaget om att hjälpmedel borde vara en individuell rättighet enligt LSS kommer att påverka dem negativt och tre av fyra, 75 procent, tror att det kommer att påverka andra positivt.

1 procent tror att förslaget kommer att påverka dem negativt och lika många tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

7 procent tror inte att förslaget kommer att påverka dem och 5 procent har svårt att förstå vilka konsekvenser kommer att ge.

Tabell 51. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.²¹

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	82
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	75
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	1
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	1
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	7
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	5

Antal svarande: 539 (93% av de som har besvarat enkäten).

Fria kommentarer

När det gäller hjälpmedel stödjer jag förslaget att det ska vara en individuell rättighet. Vill tillägga ytterligare en synpunkt att man måste få ha dubbel uppsättning av rullstolar kommunikationsapparater mm. De hjälpmedel som är "livsviktiga" för ett fullvärdigt liv går ibland sönder. Hjälpmedelscentrum har öppet 8-17 Stäng helger. Ingen jour.

Vilken form av hjälpmedel? Vuxen? Fritid? Ledsagarservice kvar som egen insats! Kommunalt ansvar -> kommunmedborgare

Hjälpmedel borde vara en rättighet! Nu är det stora orättvisor beroende på i vilket landsting man bor i. Vi som nyss flyttat har fått bekosta en taklyft själva t.ex. Gör behov av hjälpmedel till en rättighetslag och låt staten betala så att det blir rättvisare. Det skall vara behovet som styr!

²¹ Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Personliga assistenter vid sjukhusvistelse

Förslag: Man ska ha rätt att få med sig sina personliga assistenter vid en sjukhusvistelse

Stöd till förslaget

96 procent stödjer förslaget om att man ska ha rätt att ta med sina personliga assistenter vid sjukhusvistelse. 1 procent stödjer inte förslaget och 2 procent vet inte om de stödjer förslaget eller inte.

Tabell 52. Svar på frågan: **Stödjer du förslaget?** Procent.

	Andel
Ja	96
Nej	1
Vet inte	2

Antal svarande: 562 (97% av de som har besvarat enkäten).

Förslagets innebörd

Drygt nio av tio, 91 procent, tror att förslaget om att man ska ha rätt att ta med sina personliga assistenter vid sjukhusvistelse kommer att påverka dem positivt och knappt åtta av tio, 78 procent, tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning positivt.

1 procent tror att de kommer att påverkas negativt av förslaget och lika många tror att det kommer att påverka andra med funktionsnedsättning negativt.

3 procent tror inte att de kommer att påverkas av förslaget och 2 procent har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget kommer att ge.

Tabell 53. Svar på frågan: **Vad tror du att förslaget kommer att innebära?** Procent.²²

	Andel
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig positivt</u>	91
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning positivt</u>	78
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka mig negativt</u>	1
Jag tror att förslaget kommer att <u>påverka andra m. funktionsnedsättning negativt</u>	1
Jag tror inte att förslaget kommer att påverka mig	3
Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger	2

Antal svarande: 542 (94% av de som har besvarat enkäten).

²² Summan av andelarna svar överstiger 100% då de svarande kunde kryssa i flera alternativ

Fria kommentarer

30, 31, 32 är mycket bra förslag ur en handikappads synvinkel. Rubriken "möjlighet att leva som andra" får en unken ton med de nya reglerna. Att vissa assistansanordnare har misskött sina tal ska inte alla andra handikappade behöva lida för, vilket blir konsekvenserna av detta. Man ska inte behöva vara fånge i sitt eget hem för att det ska sparas pengar då "lever man inte som andra" får inte ens möjlighet till det. Vi betalar så många onödiga skatter så det är väl konstigt om det inte ska räcka till assistans så länge som jag behöver det. Det har funnits regler för assistans så länge som jag har haft assistenter, 20 timmars regeln, försäkringskassans bedömning och utbetalning av ersättning för assistansen, redovisning av assistansen, man får alltid redovisa kvitton på inköpta saker och assistansen ska inte belasta brukaren. Det enda som jag kan ta till mig av det nya är att kräva tillstånd för företag/kooperativ som utför assistans, och missköts det, ska inget tillstånd ges.

Assistenterna får vara med på sjukhuset när man är inlagd. Det är en så svår tid för ass. då vi saknar hjälpmedel och om vi har ont vet vara assistenter hur man lyfter oss osv. 2. OM och när en förändring i mitt liv ska ske vill jag vara delaktig i beslutet.

Bilaga 1. Öppna svar

Har du några andra synpunkter på LSS-kommitténs förslag?

- Ang. Fråga 20. Förslaget är befängt eftersom aktiviteten är allt man företar sig.. I smått som stort.. En aktivitet är att röra en timme eller uttrycka en åsikt - inte stora sysselsättningar. Ett liv som andra är inte förenligt med en sådan bestämmelse. Förslaget ger stora möjligheter till tolkning och kan ge upphov till stora variationer i bedömningen.
- Om kommittén vill spara/minska kostnaderna; utöka LSS/LASS så sökande kan få pengar till egen bil, inkl. försäkring och tusen mil (år i bensin istället för dagens "förnedrande" lösning Färdtjänsten. Det finns budservice som har bättre bemötande o komfort för paket än den färdtjänsten kan erbjuda sina s.k. kunder. - Jag vill även ha ekonomi till massage, gympa och andra friskvårdande aktiviteter. Så jag kan välja själv. - Inför rullstolstaxi. Att inte få inräkna" behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap pm personen med funktionsnedsättning" visar en häpnadsväckande brist på inlevelseförmåga och förståelse för personer med ovanliga/svåra funktionsnedsättningar. Dessa personer riskerar att få ett allvarligt försämrat vardagsliv. Allvarliga risker för grav kränkning!!
(nr 22)Att inte få hjälp, för att man bara behöver hjälp med inom ett/enstaka områden låter absurt. Hur skall dessa personer klara sig?
(nr 20)Hur hittar jag assistenter som vill arbeta, om korta tider mellan preciserade aktiviteter inte ger dem lön?
- (se nr 21) Att inte få inräkna" behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap pm personen med funktionsnedsättning" visar en häpnadsväckande brist på inlevelseförmåga och förståelse för personer med ovanliga/svåra funktionsnedsättningar. Dessa personer riskerar att få ett allvarligt försämrat vardagsliv. Allvarliga risker för grav kränkning!!
(nr 22) Att inte få hjälp, för att man bara behöver hjälp med inom ett/enstaka områden låter absurt. Hur skall dessa personer klara sig?
(nr 20) Hur hittar jag assistenter som vill arbeta, om korta tider emellan preciserade aktiviteter inte ger dem lön?
- *Punkt 28: Trodde de att personer m .funktionsnedsättning blir välfungerande efter att fyllt 65 år.
*Vart finns hänsyn till individen om man tillämpar en enhetlig modell för bedömning av individen behov i frågan om insatsen?
* Skärpning!
- 1.Utredningen som görs när det avgörs om och hur mycket assistans man ska få är väldigt viktig. Man måste ha ett helhetstänkande och verkligen titta på hela livssituationen, och skapa individuella lösningar. Utgångspunkten ska vara att aktivera. Assistansen ska aktivera användaren så att denna kan delta i samhällslivet. Det ger användaren livskvalitet och samhället tjänar på aktiva människor som kan arbeta, delta i föreningsliv etc.
2.Varför hålla på och utreda och ändra? Det handlar bara om att spara pengar. Personlig assistans är dyrt men det ger också mycket för pengarna: livskvalitet för många! Vi har råd med detta i Sverige. Behåll nuvarande system och se till att det fungerar bra istället för att ändra.
3.Om man vill spara pengar tycker jag att man istället ska se över vilka som verkligen behöver assistans. Jag har själv mätt flera som inte borde behöva assistent (en person med benprotes i övrigt frisk, en med diabetes (!) etc.)
4. Enkäten är väldigt svår att besvara om man inte är oerhört insatt i utredningen. Tex. fråga 15, ifall Försäkringskassan ska sköta alla beslut och utbetalningar. Tja, om de gör det bra så är väl det OK, men om de gör det dåligt (min erfarenhet av FK är inte särskilt positiv) så är det ett dåligt förslag.

- 13. Även assistenter till mentalt och neuropsykiatriskt funktionshindrade SKALL rymmas inom detta förslag. De har vuxna kroppar men ÄR barn i sin mentala funktion och därför minst lika utsatta som barn. Idag utsätts människor för grova brott och kränkningar bakom lyckta dörrar och den utsatta har inte förmåga att förmedla detta till omvärlden på ett adekvat sätt (Denna kontroll är lika angelägen inom all vård och omsorg).
- 15: Kommunen har ju byggt upp verksamheten - ej F-kassa --> slöseri med pengar att F-kassa ska "bygga till" - de klarar ju ej av det de har idag!
20: ? Idiotiskt - det fungerar EJ i praktiken.
21: Det är ju grundläggande med ingående kunskap!
23: Om det går igenom är det inte bra - att använda för mkt hjälpmedel är funktionsnedsättande.
25: Om länsstyrelsen gör det - de gör det ej nu trots...
27: Hur ska en gravt handikappad klara sig själv i en sjukhussäng?
28: Förstånds o rörelsehindrade har alltid särskilda behov kan ej tas om hand av äldreomsorg.
18: Kommer ej gå ihop.
19: En modell? tusen olika diagnoser.
- 19) Förslaget i sig kan vara bra, om behovsbedömningen utgår ifrån brukaren faktiska behov och inte statens/kommunens plånbok och biståndshandläggarens värderingar 11.) Det är ju politikerna som styr/beslutar om riktlinjerna. Sedan har berörda nämnder/handl. bara att följa besluten.
- 19: Har svårt att se en sådan mall positivt då alla individer är så olika och har så olika behov.
20: Idiotiskt förslag! Svårt att få en ass. till duschning, påklädning, knyta skor, spanna om en korsett, toabesök, ta på & av skenor, skära maten på tallriken, matning, få ett glas vatten...? Vem kan arbeta en kvart här & 10 min där med resväg fram & tillbaka...? Toabesök & törst, ett EP-anfall är ingenting man kan schemalägga! Lönen är också usel så varför skulle en person offra kanske 2 h resa för 2 h jobb 3 ggr/dag?
21: Hur går det då för en person med C.V.I som behöver hjälp med att tolka det han ser eller en person med Autism, A.D.H.D. som dessutom kanske inte kan prata med ord. Där är personlig kännedom OTROLIGT VIKTIGT.
22: Lika kränkande förslag som ovan nämnda förslag! Om man kan klä sig men inte äta själv eller prata, sköta sin hygien. Ja, då får man alltså vänta tills någon kommer på idén att man kanske behöver lite mat & kanske behöver gå på toa. För kan man inte prata ja, då kan man inte upplysa någon om sina behov. Och vem skulle det vara som gjorde det åt en 18-årig kille? Mamma? Nej hon har sagt upp sig vid det laget om detta förslag träder ikraft! Vem skall utföra insatserna ur punkt 20? En egenbetalad betjänt eller?.
23: Dubbel assistans kan behövas vid alla möjliga tillfällen. Ridning tex. Blir man tvungen att kanske resa över hela stan till ett ridhus med lift för att rida på granens häst på andra sidan staketet. Om kompisarna planerar att åka & bada i en vik en sommardag eller att resa utomlands till en icke Rh-anpassad del av världen (Behöver inte vara långt borta.) Ska detta inte vara en funktionsnedsatt persons rättighet? Precis som alla andra har rätt till? Det kan räcka med att gå till simhallen, åka buss i stan/förorter, byta blöja på Åhléns för att behovet skall infinna sig. Är man lång & sitter i rullstol så är det ofta mkt. fysiskt påfrestande för endast 1 assistent som då "väljer" att kanske sitta hemma med brukaren istället. Inte kul!!
25: JA. För att det finns ass. anordnare som "skor sig" på brukaren genom att mygla med ass. omkostnadsredovisningar & utbildningspengarna & stoppar i egen ficka. Dessa förslag måste bort! Låt de ärliga ass. anordnarna få komma fram i rampluset istället. & NEJ.. svarade jag på inspektionerna av ass. verksamheterna för jag anser att det skall räcka med att gå via assistansanordnarna för att se om utbildning av ass. Görs, kvitton för ass. omkostnader lämnas in o att ass. anordnarna

har ordentlig & fungerande handledning åt sina anställda assistenter. + Brukarna. Å andra sidan så kan det kanske vara en idé att Länsstyrelsen får en bättre inblick i hur de nya förslagen kommer att slå på verksamheten om dessa nu träder ikraft. Då kanske en & annan "pollett trillar ner" & det hela omprövas!

27+32 Det är självklart att en ass. berättigad person måste ha rätt att ha sin ass. på sjukhuset. Med tanke på sjukvårdspersonalens redan hårda arbetsbelastning är det oförsäkämt mot dessa att behöva serva en person med särskilda behov som har rätt till ass. dessutom. En person som ofta vistas på sjukhus är i en utsatt position redan från början. Är den dessutom ass. Berättigad så beror det ju på att behovet finns. Så varför utgå ifrån att dessa behov blir tillfredsställda på ett sjukhus där personalen har annat att göra dessutom. Den pers. assistenten får ju inte betalt under den tid brukaren ligger på sjukhuset då assistenten "inte behövs". Är det en brukare med ofta förekommande sjukhusinläggningar så blir inte den aktuella ass. långvarig i sin tjänst. Lönebortfallet blir alltför märkbart i en redan LÅGAVLÖNAD bransch. Bra & pålitliga assistenter växer tyvärr inte på träd, så hittar man en bra ass. så får man verkligen hoppas att den har råd att bli kvar. Se även motiveringen till fr. 20 ang. assistenters insats/lön.

28. Nej lever man till 65 – då verkar det som det är dags att lägga sig o dö...!

- 20 Förslag: hur kan man anställa en assistent som bara får betalt när dess brukare är i behov? En receptionist som väntar på telefonsamtal får betalt för alla tider, även när ingen ringer. Hur har LSS-kommittén tänkt? Spara pengar på ett vettigt sätt. Förslag 19: Är alla funktionshindrade likadana, har alla likadana behov? Nej - alltså ingen enhetlig modell
- 27. två frågor i en fråga . Assistenten blir arbetslös under sjukhusvistelsen om man inte arbetar inom kommunen
- 28. Men om man blir försämrad i sin livssituation och inte klarar sig med det stöd man fått, ska man inte kunna få någon hjälp då?
- 28Förslag: Vad är det som gör att man plötsligt vid fyllda 65 år inte skulle behöva pers.ass? Om jag har en livslång skada som gör att jag inte kan klara mig själv. Är det avrättning som gäller efter 65 år?
- Alla era förslag är idiotiska.
- Ang fråga 20. Ett fullständigt vansinnigt förslag. Skall man i förtid bestämma tider för toabesök, snyta näsan , få ett glas vatten. Förslaget måste falla på sin orimlighet.
- Ang fråga 22-hur har de tänkt sig att de som har totalt behov för sina grundläggande behov ska klara sig utan assistans! bättre kontroll av assistanssamordnare - ej företag som drivs i vinstintresse.
- Ang fråga 26: Skapar en ökad arbetsbelastning som kan vara negativt/kostsam. Ang fråga 27 : hur löser man arbetsgivaransvaret? Ska man tvingas säga upp vid längre sjukhusvistelser? Vem vill då jobba hos mig?
- Ang fråga 28 . Vad händer med inflyttade ex invandrare med handikapp över 65 år som behöver hjälp, eller ett boende?
- Annan synpunkt: De som har fullt medveten missbruk mer än fem år och gått igenom sjuk-, social- rättsligprocess och efter fem år inte rehabiliterat sig. uteslutas från LSS.
- Anser att fler och utförligare inspektioner/kontroller av olika assistansanordnare o egna arbetsgivare skulle kunna ersätta de förslag som innebär försämringar.

Förslaget enl. p. 20 innebär att man behöver schemalägga sitt liv!

Förslaget enl. p.24 verkar vara en återgång för vissa till hemtjänst vilket skulle vara fruktansvärt efter att en gång ha haft personlig ass!

- Apropå 15 – kommunen är lättare att få kontakt med, FK är hopplösa att nå. Servicetelefon med knappval har aldrig ”specialfallen”. Dessutom extremt långa handläggningstider.
- Att göra livet svårare för handikappade kan på kort sikt ge ekonomiska vinster men på lång sikt leder det till att vi får ett samhälle som ingen vill ha. Dessutom är de ekonomiska vinsterna på lång sikt tveksamma.
- Att ta bort personlig assistans för dem med under 20 tim grundläggande behov kommer att öka arbetslösheten och utanförskapet i denna grupp. Många kommer att bli helt förtidspensionerade eftersom de inte kan arbeta eller studera utan personlig assistans
- Att tjäna pengar på oss handikappade! Tillbaka till medeltiden - tex. att tigga, fattigdom osv. "De" vill göra oss sårbara/utsatta för karitativa instruktioner eller excentriska filantroper. Punkt 28 - varför inte avliva oss odugliga parasiter på det perfekta samhällets (friska?) Kropp? Punkt 19 - det enda rättvisa
- Av vilken anledning får man ej ta med assistent till sjukhus. Som jag ser det så skulle det vara mycket positivt. Då kunde sjukhus sköta sitt och patienterna kunde få den hjälp de behöver. Speciellt de som ej kan tala själv.
- Betänkandet går ut på att slippa ta ansvar över funktionshindrade människors levnadsvillkor och skjuta över ansvaret till kommunerna som inte kommer att ge assistans efter verkliga behov. "Kriget" mellan stat och kommun om vem som skall ta ansvaret kommer att bli ännu värre. Att ha enhetlig modell för behovsbedömning är rent horribelt och omänskligt. Att alla grundläggande behov måste uppfyllas och inte det "femte" samt att endast själva den aktiva assistansen ska räknas i bedömningen visar att politikerna inte har någon förankring i verkligheten överhuvudtaget. En väldigt cynisk värdering av funktionshindrade människor tonar fram. Hela LASS reformen hotas.
- Biståndsbedömarna verkar ju inte ha kunskap om LSS-laget o hur den skall tillämpas idag varför annars alla överklaganden i onödan till länsrätten som oftast verkar utfalla till brukarens fördel? Så nya regler kommer väl aldrig att kunna läras in...
- Bra att få mer enhetlig bedömning gm att införa mer tydliga riktlinjer. Hoppas att man då utnyttjar delar av de mätinstrument som finns inom habiliteringen(PEDI GMFM osv.)?! Det ska inte behövas att man skriver 10-sidiga ansökningar för att FK ska kunna bedöma behovet!
- De flesta förslag verkar mest ge extraarbete åt LSS-tjänstemän
- De utgår från helt fel grundsyn - att bespara och dra in. Med detta i bakhuvudet fungerar de flesta - och särskilt politiker med att då innebär det försämringar och neddragningar. Utr. borde utgå från utveckling och förbättring, då kan man säkert göra effektiviseringar som innebär mindre kostnader. Nu är helhetssynen: problem och för dyrt.
- Den individuella prövningen bör snarare stärkas än minskas!
- Den/de person/er som lagt dessa förslag borde nog tillbringa tid i rullstol/annat handikapp och få ansöka om än det ena/än det andra, be om lov att få finnas till. Handikappade människor har inte samma rättigheter som "icke-handikappade" man måste stifta lagar för handikappade för att få igenom det som är naturligt för

alla "icke funktionshindrade". I grund o botten är det bara en sak det handlar om = PENGAR = Jag tror inte någon vill byta plats med en funktionshindrad - det är ingen dans på rosor - det krävs mycket vilja för att slås för sina "männliga rättigheter".

- Deras förslag är oerfaren och låter omänskligt. Det låter ensidigt. Saknar mycket kunskap om handikappade personers grundbehov.
- Det blir ingen bra insats om man måste säga varje minut för assistans. Behovet kan komma när som helst. Assistans måste finnas där när brukaren behöver den!
- Det bör vara fortsatt möjligt att bo i servicebostad med personlig assistans.
- Det finns mycket att säga. Jag hoppas ni förstår när jag säger att av mej får dom av en skala på 1 av 10 bara 1 inget mer.
- Det finns risk för att FK i än högra grad än nu kommer att endast ge pers. assistans till dem som har motoriska funk.hinder o att det blir ännu svårare för dem med kognitiva funk.hinder, autism o epilepsi att få pers. assistans. Idag är det mkt svårt på vissa håll i framtiden kanske omöjligt - är det i enlighet med intentioner med LSS ? Bra med större valfrihet vad gäller boende. Dåligt att ledsagare försvinner. Personlig service kan vara en bra insats om den får avse all slags service i dagligt liv inte bara boendeservice samt får avsevärt utökad antal timmar - 50 t räcker inte om det ska vara ett alternativ till pers. ass. Bra att barnen får mer inflytande. Bra om fler kan komma ut på arbetsmarknaden.
- DET VERKAR SAKNA EMPATI, DE SOM STÖDJER SÅ OMÄNSKLIGA FÖRSLAG! FÖR ATT SPARA PENGAR PÅ DE MEST UTSATTA MÄNNISKORNA I VÅRT SAMHÄLLE! DE BORDE SKÄMMAS! I PSYKIATRISKRETSAR BRUKAR MAN KALLA EMPATILÖSA MÄNNISKOR FÖR ETT ANNAT ORD - "PSYKOPATER!" VI HOPPAS PÅ ATT DET EJ ÄR SÅDANA SOM BESLUTAR ÖVER OSS!!!
- Det är alltid 3 part som råkar illa ut! Detta är inte rätt!
- Det är dumma förslag , de flesta som tex nr 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 & 28. Hur tänkte ni där?
- Det är EJ bra låta Försäkringskassan genom egna riktlinjer minska kostnaderna för assistansen rättsosäkerhet för den enskilde.
- Detaljstyrning bör undvikas. Minimera administrationen. Schablonbelopp ger brukaren större frihet i de flesta fall. så stor frihet som möjligt åt brukaren.
- Dra inte ned på kostnader för utbildning och ass. omkostnader. Dubbelbemanning måste finnas kvar. Hjälpmedel fungerar inte på personer med utagerande och skadebetende!
- En sammanfattning borde skickas ut till samtliga ass. användare av staten!
- F 21: Grundläggande behov är att kunna bli förstådd och att personalen/assistenterna skall ha god kännedom om personer med funktionsnedsättning.
F 28 = ett förfärligt förslag
F27 = bra förslag
- Fruktansvärt cyniskt. Avsaknad empati o kunskap om funktionshinder. Jag känner maktlöshet, frustration, irritation, oro, ångslan, aggression, förtvivlan osv. Var tar vårt självständiga o jämställda liv vägen? Ett liv med frihet att leva som jag förtjänar!!!

- Fråga 19 Modellen måste presenteras detaljerad innan man kan ta ställning till den!!! Annars är det RÄTTSOSÄKERT!!! D.v.s. Man kan inte svara O säga Ja till något som inte arbetas fram ännu= innehållet måste offentligt o TYDLIGT presenteras innan man kan ta ställning till den.
- Fråga 19: Har svarat ja på frågan men här finns risk att det blir "hårda krav" för att få assistansersättning.
Fråga 20: Hur ska detta gå till. Vem vill ha en anställning där man kommer kl 16 och är kvar till 18 för att sedan återkomma kl 22 för att hjälpa till med nattbestyren.
- Fråga 19. Beror på hur modellen utformas men ska man i detalj redogöra allt man gör & hur man gör de; känns för mig mycket kränkande, hur länge måste sitta på toaletten variera för mig precis som de gör för dig. Vad är maxtiden för ett toa-besök? Från att ha haft ett "fritt liv" så känns de som att livet blir inrutat i minuter. var är min frihet över mitt liv??
- Fråga 20: Leder till att det blir svårare att få tag i assistenter. För hur förklara när det gäller lönen när man inte vet hur många timmar det blir per vecka/månad?
Fråga 21: Givetvis måste detta s.k. femte grundläggande behovet vara kvar. Det är en mycket "utsatt" grupp det gäller som inte kan tala för sig. Stor skam av våra folkvalda politiker, att ge sig på denna grupp.
Fråga 22: Mycket bra förslag om det går över pengar till de mest utsatta som behöver hjälp med alla behov, stora som små. Det går aldrig att ersätta en personlig assistent med ex en lift om man hör till den grupp som har gravast handikapp. Ibland behöver man hjälp omedelbart, då det är helt uteslutet att använda lift.
Fråga 27: Behovet av personliga assistenter på sjukhus är mycket viktigt då brukaren är i annan miljö, orolig mm. Kan man inte själv förmedla sig, dvs. ringa på klockan själv m.m. säger det sunda förnuftet att givetvis ska man få ha med personliga assistenter.
- Fråga 25 / Länsstyrelsen skall även kontrollera kommunerna hur dem sköter assistansen.
- Fråga 26: Självklart bara till assistansanordnaren. Jag får inte dubbel assistans på planet när jag ska resa till mina två barn - detta gör det svårare för mig att hälsa på dom.
- Fråga 27 konstigt formulerad, Betalning skall vara en förutsättning , ingen jobbar gratis.
- Fråga 27. Att personliga assistenten får vara längre tid . på sjukhus är bra det stödjer jag. Men alla som har rätt till personlig assistans + alla som behöver kommunikationsstöd + kännedom om personer bör få ha personlig assistent med på sjukhus.
- För att kunna besvara denna fråga måste den som begär in uppgiften bifoga förslaget som ett dokument.
- För min del tycker jag att det viktigaste är att få bort oseriösa assistansanordnare, så att allt överskott går tillbaka till källan. Jag har fått flera lockande "erbjudanden" under tiden hos kommunen
- Förslagen i sin helhet ökar de administrativa kostnaderna. Innan assistentreformen kunde det vara så att 15-20 personer inom "administrationen" tjänade sitt uppehälle på mig utan att jag själv inte fick någon som hest hjälp. Skall vi ha tillbaka den situationen igen? Låt brukare och personal på golvet jobba i fred.
- Förslaget att ha en enhetlig schablon för alla missgynnar kraftigt de som har konstant behov av ständig assistans t.ex. för kommunikation eftersom det finns alltför stort fokus på fysiska funktionshinder. Nu måste samhället bygga upp institutioner

igen, massor med personer kommer att behöva denna boendeform om förslaget genomförs.

- Förslagen vittnar om kommitténs okunskap kring och rörande bristande empatisk förmåga rörande sätta sig in i hur det är att leva med psykisk/mental o fysisk funktionsnedsättning. Den vittnar också om att en logistiskt tänk saknas i frågan. Jag får en känsla av att förslaget är en total kansliprodukt utan någon som helst politisk insyn.
- Förslaget om återbetalningsskyldighet av ej använd assistansersättning bör ändras från halvår till helår. Det bästa vore om förslaget slopades helt
- Förstår ej vad "grundläggande behov" egentligen innebär? Om man tex. behöver stimulans för att röra sig, promenera o.d. istället för att vara stillasittande och förlora de funktioner man har - är tex. detta ett grundläggande behov? Vem ska se till en person utöver de grundläggande behovet för att denna person inte ska förolyckas, skada sig etc.? Mycket är otydligt!!!
- Förstår inte hur detta ska fungera praktiskt för funktionshindrade barn och ungdomar som har behov av assistans för att frigöra sig från föräldrarna för att ha en aktiv fritid. Funktionshindrade behöver " en hjälpande hand" för att klara av viss saker och inte hemtjänst.
- Hjälptills man avlider gäller all med Funktionsnedsättning
- Hjälpmedel borde vara en rättighet! Nu är det stora orättvisor beroende på i vilket landsting man bor i. Vi som nyss flyttat har fått bekosta en taklyft själva t.ex. Gör behov av hjälpmedel till en rättighetslag och låt staten betala så att det blir rättvisare. Det skall vara behovet som styr!
- Hänvisar till fråga 27. Om man beviljats personlig assistent så är det väl självklart att man ska få ha med sin assistent på sjukhus, även utan "särskilda skäl".
- Inga.
- Intrycket jag får av förslaget är att man vill begränsa och dra ner på möjligheterna till personlig assistans, för att på så sätt minska kostnaderna. Va man egentligen borde göra är att skärpa kontrollen över de som sköter assistansen i form av eget företag...
- Ja, men hinner ej sätta mig in i allt - för kort tid.
- Ja, varför försämrade och spara på de redan svaga och utsatta i samhället? Huvudsyftet med utredningen har ju varit att hitta sätt att dämpa kostnadsutvecklingen för den personliga assistansen. Man glömmer INDIVIDEN och pratar om "enhetliga modeller". Känns mer som kontroll än kvalitet, med "överförmyndarinslag". Vi funktionshindrade har redan "förlorat" en stor del av vår självständighet. Prata/samtala med oss INTE om oss eller över våra huvuden. Låt oss vara delaktiga inför och i beslut som tas ang. LSS.
- Jag anser att FK:s handläggare i personlig assistans frågor inte har vare sig rätt kompetens eller tid för att på ett acceptabelt sätt kunna göra en rättvis bedömning av behovet av personlig assistans. Det bör finnas kompetenta grupper (gärna i FK:s organisation) på några platser i landet som får denna uppgift!!
- Jag antar att det sitter någon person som inte vet vad det innebär att inte klara sig utan personal 24 timmar om dygnet, då jag aldrig vet när jag får anfall. Då denna person tydligen inte varit ute i verkliga livet så antar jag att, det inte fanns någon annan uppgift än att titta över detta.

- Jag känner stor oro för att den assistans jag har och är beroende av ska dras in så jag tvingas in i en gruppboende för att överleva.
- Jag skulle vilja ha mer information från min assistansanordnare.
- Jag som brukare av assistans SKA kunna behålla mina personliga assistenter vid sjukhusvistelse OAVSETT om jag har särskilda skäl eller inte.
- Jag tror att LSS-kommitténs förslag kommer att försämra livsvillkoren för mig och andra funktionshindrade. Det hade varit bättre och mänskligare om de hade kommit med förslag, som kunde förbättra livet för oss som har funktionshinder.
- Jag tror förslagen (t.ex. 19, 25) kommer att bli mycket kostsamma för myndigheter som försäkringskassan, Socialstyrelsen, Länsstyrelsen pga. byråkrati, mer personal.
- Jag tycker att de vill spara okej de har rätt men det finns olika sätt att spara, varför de trycker på svagaste kategori i samhälle, vad har vi utan bara personliga assistenten
- Jag tycker att det är viktigt att vi utan svårigheter faktiskt får leva som andra.
- Jag tycker att LSS-kommitténs förslag är skrämmande att läsa, än värre om de skulle bli verklighet. Det är bara att inse att de som kan lägga dessa förslag inte har den blekaste aning om vad det handlar om. Skäms!! Nu får det vara nog med idioter.
- Jag tycker att man helt bortsett från kompetenser hos handläggarna på FK. Det borde finnas ett nationellt råd för att säkerställa den enskildes behov. Det borde även finnas EN specialenhet på FK med KRAV på mycket goda kunskaper om funktionshinder och konsekvenser därav för den enskilde.
- Jag är oerhört rädd för förslaget ang. boende stöd istället för personlig assistans. Vad händer om man jobbar 100% = 40h/v & behov av stöd från arb. dagens slut fram till sena kväll+ tidig morgon. Vem kommer då? Hemtjänstens olika personer hela tiden? Usch!
- Jag är orolig för LSS förslag - Nu fungerar mitt liv jättebra och hoppas att det blir så även i framtiden.
- Kommentar fråga 27. Om man är beviljat personlig assistans - ska det EJ behövas "särskilda skäl" för att ha den på sjukhuset.
- Kontroll borde ske av socialstyrelsen ej Länsstyrelsen. 15. borde bli en statlig myndighet. för att undvika enskilda handläggares godtyckliga/personliga åsikter och beslut.
- Kontrollera även kommunens negativa inställning mot handikappade
- KÄNNS SOM "NEDMONTERINGAR" OCH MÅSTE MAN SLÅSS FÖR ETT MÄNNISKOVÄRDIGT LIV? P.G.A. FUNKTIONSHINDER
- Känns som om det bara handlar om att spara pengar och att man har bristande kunskaper om den grupp som har assistansersättning.
- Ledsagning tas bort enligt förslaget. Vid studier på annan ort har jag drabbats av att personlig assistent inte ersätts vid hämtning och efter lämning. Som funktionshindrad måste jag kunna få assistans vid resor också. Om restid för assistenter inte får ersättas kan ej resor genomföras. Frågan borde lyftas i det slutliga förslaget.

- Likvärdiga bedömningar över hela landet. Lättolkade riktlinjer för F-kassans handläggare. God insyn i vad det blir för konsekvenser av neddragningarna innan beslut fattas. (innan beslut har tagits för nya riktlinjer)
- LSS-kommitténs förslag är i många fall grundade på en förutfattad mening på att de handikappade som idag har LSS eller annan insats beviljat, utnyttjar systemet. Känslan av att bli granskad som en brottsling och att man omyndigförklarar och inte får påverka sitt liv är resultatet . Om dessa beslut går igenom.
- Lägg ned förslaget och använd pengar och resurser till något bättre. " Att leva som andra" Vilka andra? Det är väl en fråga LSS-kommittén ska ställa sig. Har de någonsin tänkt sig att imorgon kan det vara deras egen tur att behöva en personlig assistent. Troligen inte med hänsyn till förslaget.
- Lägg ner hela förslaget. Spara 3 miljarder kan inte förbättra assistansen LSS LASS
- Man får inte göra avdrag på dubbelassistens
- Man måste ha ännu större fokus på FRIHETEN att leva som andra! Men även vi är i behov av utveckling! Personlig assistans ska inte bara ges för att överleva utan för att leva. Då kan man ex behöva ha ständig tillgång till dubbelassistans ex av vaken tid för att ha ständig frihet att välja spontant aktivitet –som alla andra!!
- Man måste kunna ha med sig sina assistenter på sjukhus. De känner en och vet ens behov, sjukhuspersonal har svårt att hinna med och förstår inte alltid ens behov. Det är lika viktigt att känna sig trygg på sjukhus som hemma med att man får den hjälp man behöver och att man kan koncentrera sig på att bli bättre!!
- Med dom indragningar som är tänkt att genomföras på Personlig assistans kommer det att bli en katastrof för många.
- Med tanke på punkt 21,22, samt 24 verkar de nya förslagen vara del i flera steg bakåt i utvecklingen. Punkt 21 skulle innebära rent praktiskt att flertalet brukare skulle bli placerade på institutioner . Förslag 22 o 24 strider helt emot IL ideologin något som vi borde vara stolta och värna om istället för att förkasta. Idag är vi flera ass. berättigade som byggt
- Mitt liv fungerar jättebra som det är idag med mina assar och jag är rädd för att det skall bli inskränkningar/försämringar i mitt liv och olika kontroller, som gör det tungarbetat. Mot kommunen så är detta som natt och dag och idag leker livet i jämförelse :)
- Många av förslagen kommer att ge NEGATIVA stora konsekvenser för de funktionshindrades fysiska o psykiska hälsa. Tror tom att vissa förslag kommer att leda till en plågsam död!!!
- Nej detta är för mig rena schackspelet!
- Nej Förstår inte frågorna
- Nej Har inga andra synpunkter.
- Nej!
- Nej.

- När man är 65 år är man fortfarande mycket Aktiv och vill göra en massa saker, om man tänker hur är frisk person som kan göra allt själv man är Aktiv längre än 65
- Ogenomtänkt och lite förståelse för hur det är att leva med funktionshinder och personlig assistans. Oklart hur de praktiska konsekvenserna av förslaget blir.
- Okunskap är genomgående i dess förslag!!!
- Om man blir sämre efter 65 års ålder, jag har blivit det och har LSS §3. Min ena fot gör som den själv vill. Svårare att gå..
- p.28 Om behov av LSS boende/gruppboende uppstår efter 65 år - hur gör man då?
p.15 Hur blir det vid behov - tillfälligt utökad assistans vid sjukdom el liknande? Tar ett beslut i vecka eller 4 månader?
p 17.Har varit för lite info om.
p.18 Hur slår detta vid långtidssjukdom? Vem täcker upp då? Otydligt beskrivet.
p20. Om man bara får assistans för vissa punktsatser vem ansvarar då för tiden emellan? Vem vill komma och jobba 30 min och sen komma tillbaka efter 4 tim? Med sådant tänkesätt knyter man upp anhöriga. Ogörligt att få till det...
- Personlig assistans är en oändligt viktig hörnsten i en demokrati. Den får aldrig försämrats. Utan en individanpassad personlig assistans hade varken min son eller jag (jag är ställföreträdande arbetsledare, då han är oförmögen) haft ett värdigt liv.
- Punkt 15. Tycker inte FK har idag resurser till något mer åtanke eller kompetens. Viktigt: Titta på villkoren mellan Brukare och Samordnare. De är under all kritik vet inte konsekvensen då avtalen skrivs.
- Punkt 20 & 22 verkar HELT åt skogen.
Punkt 20.-> Vem kommer att vilja jobba så hattigt? Hur har de tänkt? Då ändras ju antalet timmar varje dag!!
Punkt 22. Om man måste ha hjälp vid toalettbesök, påklädning, maten & kommunikation, ska man verkligen inte få personlig assistans då? Vad är då andra behov? Komma ut? Vem har INTE behov av det?
Punkt 27. Restriktioner vid sjukhusvistelse borde inte finnas.
- På förslag nr 20: man kan inte ha personlig assistans bara för preciserad aktivitet pga. att många med funktionsnedsättning vet aldrig när behovet uppstår många sjukdomar innebär plötsliga behov som ej går att förutse. sen kan man undra hur man ska få tag på assistenter som vill jobba en timme här och där?
- RISKEN MED LSS FÖRSLAG ÄR FÖRSÄMRA KVALITÉN PÅ VÅRDEN. MYCKET NEGATIVT FÖR ALLA BRUKARE. MAN SER TILL PENGAR, INTE INDIVIDEN.
- Se 21! Ingående kunskaper avgörande för assistenter! Det är mycket det som det handlar om!
- Släng skräpet i papperskorgen!
- SOM I ALLA SAMMANHANG SÅ MÅSTE DEN ENSKILDES BEHOV STYRA ASSISTANSEN, INTE ÅLDER ELLER ANDRA EKONOMISKA HÄNSYNSTAGANDE UR SAMHÄLLET SYNPUNKT.
- Ta reda på vad personliga assistenter gör och varför man behöver PERSONLIGA assistenter!
- Tillbakagång för människa med funktionshinder.

- Tillägg till fråga 19: Det beror på hur modellen utformas. Känns kränkande och utlämnade att behöva redogöra exakt vad man gör minut för minut hela dagen ev. varför & hur långt toalettbesöket är, hur mycket man behöver tvätta sig, pröva detta för en dag själv.. ha helst (som mitt fall) någon som för en hel dag själv går bredvid & antecknar allt minut för minut...hela dagen. Var tar då min frihet att själv bestämma över mitt liv vägen??
- Tycker att försäkringskassan skall under ett barns uppväxt som har funktionshinder ska vara till hjälp och förmedla till familjen o funktionshindrade om vilka rättigheter som man har för att underlätta för den funktionshindrade. Att man skall ha rätt till samma handläggare, dom skall vara mer serviceinriktade.
- Tyvärr känner jag inte till tillräckligt förslagen. Visst är det bra med enhetliga beslut, men det kan även leda till "modeller" som är skapade för "normal"-facket. Varje individ är ju unik med sina unika behov. Fara för alltför mycket "standardisering".
- Uppdelning av "schablonen" kommer att innebära ökad administration och mindre integritet för den enskilde. Ökad administration---> högre kostnader för samhället.
- Varje enskild individ oavsett ålder eller graden av funktionsnedsättning borde ha rätt att ansöka just den specifika insatsen som behovet kräver så länge behovet finns.
- Vet inte.
- Vi får hoppas det finns några kloka människor som dumpar dessa sanslöst dåliga förslag, deras sätt att resonera bara visar hur inkompetenta de är gentemot vår svagaste grupp m människor, det är skandal. - Vi lever på 2000-talet, men nu backar vi åtskilliga år, skäms ni beslutsfattare
- Viktigt att det blir tillsyn.
- Vore väldigt intressant om vi som har insatser får veta vilka som är i kommittén och om det finns handikappade i kommittén. Om det inte gör det så är hela kommittén ute på väldigt hal is för att ni vet inte helt och hållet vad ni pratar om . BEVARA
- ÄNDRA INTE på nuvarande system. Vi får inte sparka på de som redan ligger! Vi har absolut inget idrott, för att göra en jämförelse den behövs i hälsovården ---> men när de vinner "super de sig redlösa" och när de förlorar super de sig redlösa. VAD kostar alla dessa skador samhället. GLÖM aldrig att våra handikappade är OFÖRVÅLLADE till sin situation o SKA få allt stöd som behovet kräver. Måttet på ett GOTT SAMHÄLLE = BRA HANDIKAPPSTÖD och på lika villkor o fr.a. HJÄLP TILL SJÄLVHJÄLP.
- Är av åsikten att alla insatser ska bedömas av 1 huvudman. Kommunen har dåligt pålästa handläggare ett horribelt ekonomiskt "tänk" och är ej "vuxna" uppgiften. Vi har bara dåliga erfarenheter av kommunen som LSS-huvudman! Försäkringskassans handläggning har kanske inte alltid gått vår väg - men alltid varit professionell!
- Önskvärt med enhetliga regler för bedömning av behov. Önskvärt med kunnig och kompetent personal på försäkringskassan och kommunen. Borde lagreglernas!

Vad skulle du vilja föreslå för förändringar av LSS?

- Att människors behov skall styra inte diagnosen.
- Att man ser insatser ur ett helhetsperspektiv – Att fritiden anses viktigt och underlättar med dubbelassistans i större utsträckning. - Att möjligheten att välja om man vill bo i lägenhet m assistans eller bo i ett gruppboende för personer m utv. störning inte ska kunna dras in av kommunerna. Rättigheten ska stärkas!
- Bättre tillsyn kontroll av de som utför assistansen. - snabbare beslut
- (Alltför dåligt insatt) Tycker att LSS + LASS i stort sett fungerar bra som det är nu!
- *Högre löner , betala arbetskläder inklusive skor.
*Mer kostnader, Gratis naprapat till assistenter.
*Mindre administration
*Kontrollera fusket
*Ta bort åldersgränsen för personlig assistenter
*mera utbildning till assistenter
*Reducera resor.
- *Högre löner & lassesättning. För att finna mer kompetent personal (& så de stannar)
*Undantag från arbetstidslagen vid resor för assistenter - Som det ser ut idag är det svårt för oss funktionshindrade att ha semester o.dyl.
- *Nedre gräns för beviljad assistans 40 tim/v.
*Inte lägre schablon för vanlig tid, men högre schablon för Obtid.
*Behålla beviljat beslut om personlig assistans även vid flytt till annat EU-land.
- Assistenterna får vara med på sjukhuset när man är inlagd. Det är en så svår tid för ass. då vi saknar hjälpmedel och om vi har ont vet vara assistenter hur man lyfter oss osv. 2. OM och när en förändring i mitt liv ska ske vill jag vara delaktig i beslutet.
- Gör en rejäl utredning när beslutet tas, med helhetssyn och individuella lösningar. Kontrollera att systemet inte utnyttjas.
- 13b Detta skall gälla både barn och vuxna. Kan man inte kommunicera som vuxen är man ju totalt utlämnad för allehanda övergrepp. Det har hänt förr!
15b Försäkringskassan har nog att göra förut. Systemet blir högt. Handläggningen kommer längre bort från brukaren
16b Det blir detaljstyrt och plottrigt Administrationskostnaderna skulle braka i höjden.
17b Se svaret 16b
- 30, 31, 32 är mycket bra förslag ur en handikappads synvinkel. Rubriken "möjlighet att leva som andra" får en unken ton med de nya reglerna. Att vissa assistansanordnare har misskött sina tal ska inte alla andra handikappade behöva lida för, vilket blir konsekvenserna av detta. Man ska inte behöva vara fånge i sitt eget hem för att det ska sparas pengar då "lever man inte som andra" får inte ens möjlighet till det. Vi betalar så många onödiga skatter så det är väl konstigt om det inte ska räcka till assistans så länge som jag behöver det. Det har funnits regler för assistans så länge som jag har haft assistenter, 20 timmars regeln, försäkringskassans bedömning och utbetalning av ersättning för assistansen, redovisning av assistansen, man får alltid redovisa kvitton på inköpta saker och assistansen ska inte belastas brukaren. Det enda som jag kan ta till mig av det nya är att kräva tillstånd för företag/kooperativ som utför assistans, och missköts det, ska inget tillstånd ges.

- Allt runt matsituationen ska räknas som grundläggande behov. Även om jag kan äta själv behöver jag hjälp med att ta fram den på bordet, skära mm.
- Att alla får mer hjälp som är funktionshindrade dom kan inte rå för att dom har blivit drabbade av sjukdomar det borde alla förstå även politikerna för annars kan dom byta med dom som är sjuka
- Att alla som beslutar (politiker, handläggare) om funktionshinder måste ha STORA KUNSKAPER om funktionshinder. Lägst bör de ha utbildning i diagnoser på högskola och ha arbetat själv praktiskt med funktionshinder.
- Att alla synskadade skall ha rätt att få ledsagning via LSS-lagen.
- Att daglig verksamhet leder till arbete som det ser ut enligt socialstyrelsens lägesrapport 2007 så är det knappt 1% som får lön du hamnar i en fattigdomsfälla aktivitetsersättningen är svår att leva på. Kan du utföra ett arbete borde du ha betalt. Råd & Stöd insatser konflikt mellan landsting & kommun om vem som skall betala. Som jag ser på det är det inte intressant vem som skall betala vad utan att det blir gjort.
- ATT FÖRBÄTTRA LEVNADSVILLKOREN FÖR FUNKTIONSHINDRADE ISTÄLLET FÖR FÖRSÄMRINGAR OCH NEDDRAGNINGAR. ATT MAN SER MÄNNISKAN DET GÄLLER OCH INTE BARA TILL PENNINGPÅSEN. DET FINNS INGEN ANNAN GRUPP AV MÄNNISKOR I SAMHÄLLET SOM SKULLE ANAMMA ATT LEVA UNDER SÅDANA FÖRHÅLLANDEN SOM MÅNGA FUNKTIONSHINDRADE HÄNVISAS TILL. REGLER SOM SÄTTIS AV INKOMPETENTA PERSONER SOM INTE ALLS FÖRSTÅR VAD DE HÅLLER PÅ MED, DE SKULLE BYTA FÖR EN DAG , UNDRAR SKULLE SE UT SE.
- Att ge information till media och allmänheten om omfattning av att ha LSS och funktionshinder och dess stora omfattning av grad- och längd av funktionshinder el. nedsättningar. Inget givet att ta bara en blick el. prat för att uttala sig om någon ska ha eller inte. Mer info.
- Att ha bra kompetens i bedömningen ger rättvis bedömning. Att spara pengar är kanske viktigt men sparar på rätt ställe inte på den som inte orkar skrika mest!
- Att komma med förbättringsförslag (fördyringar) är lätt. Nu gällde det besparingsförslag. Då krävs mer underlag innan man kan föreslå besparingar(se 34) . Är den ökande kostnaden i landet totalt ett utslag av ett uppdämt behov; eller orsakas det av missbruk? Om det första gäller är det inte rimligt att försvara försämringar/besparingar.
- Att LSS lagen ska se ut ungefär som förut(men det är bra att försäkringskassan staten blir huvudman) Alla människor skall ha rätt att leva som alla andra. ett funktionshinder får inte hindra kvalitén på livet.
- Att man börjar ägna den pedagogiska verksamheten intresse och söka utveckling av den. Kräva att personal är utbildad och få vidareutbildning och status därmed. Assistentyrket måste bli ett yrke som man kan satsa på och utvecklas i.
- Att man enbart koncentrerar sig på att förändra och skärpa tillsynen av ekonomin och ser vad det ger för konsekvenser innan annat förändras. Att staten tar hela ansvaret för LASS men inte inför förändringar med några enhetliga modeller för insatser eller striktare bedömning av grundläggande behov, det är bra som det är idag.
- Att man som assistansanordnare ska ha skyldighet att redovisa kostnader och det ekonomiska läget för brukaren.

- Att man tog hänsyn till att en person med stora koncentrationsproblem inte äter, fast den kan äta själv. En assistent måste hela tiden "putta på" eller t.o.m. mata den funktionshindrade annars svälter den ihjäl, samt att en funktionshindrad hela tiden behöver hjälp med tillsynen vid ätning annars stoppar den in så stora bitar i munnen att den kvävs.
- att ny ersättning för personlig assistans skall beviljas även efter 65 års ålder. Att man i alla beslut om personlig assistans gör individuella beslut och inte utifrån fyrkantiga schabloner.
- Att perioderna för LASS löper över ett helt år istället för idag per halvår.
- Att personer med STORA behov inte ska behöva bevisa det om och om igen.
- Att staten skulle vara huvudman för hela insatsen personlig assistans. Ev. för hela LSS . De svårast handikappade kan ha svårt att få gehör för sina behov av kostnadskrävande insatser i sina kommuner.
- Att varje utredningspolitiker var tvungen att göra besök i alla dessa verkligheter som behövs, privata hem, skolor, korttids, dc, boende, och se hur många som faktiskt skulle BEHÖVA assistans men där anhörig/vårdare(?) ej ansökt. Skulle alla med behov söka och som också har rätt att få då är ju aktuella kostnader billiga!
- Bedömningar av assistansbehov och insatser måste bli mindre byråkratiska och se till de individuella behoven. En enhetligare bedömningsmodell måste inledas med ordentlig utbildning och information från brukare o assistansgivare till bedömarna.
- Begreppet "goda levnadsvillkor" förtydligas samt att en utredning görs. Kommunernas bedömning av goda levnadsvillkor idag är betydligt lägre nivå än för 10 år sedan. Godtyckligt samt att man skyller på minskade resurser. Kunskapen om LSS som pluslag är dålig i kommunerna idag.
- Behåll LSS som det är
- Behåll LSS som det är med förbättringar för individen med funktionsnedsättningar och granska istället oseriösa assistentsamordnare assistentföretag.
- Borttagning av personkrets - ska utgå efter behov. Synskadad och blinddöva ska med bland andra. Det ska vara ett vidare begrepp.
- Bra som det är. Kanske lite funderingar kring hur vi kan medverka till att arbetsledare använder sin assistansersättning på adekvat sätt.
- De förslag som finns på förra sidan är bra.
- De ska inte röra vår assistans!
- De som handlägger och beslutar utifrån LSS eller ha andra styrdokument än lagen skall ej pressas av sparkrav inte heller skall de ingå i kommunens budget. Handläggare skall vara valda personer med hög moral och stor samlad erfarenhet av funktionshindrades vardag i praktiken och dess omgivning. Det borde vara en merit att leva med funktionshindrade eller i dess direkta närhet. Det borde vara en olaglig handling att avstå från att informera om rättigheter och lagens andemening.
- Den personliga assistansen är livsnödvändig för ett stort antal människor. Alla förändringar som krockar med brukarmaktprincipen och försämrar individens möjligheter till självständighet och fria val är oförenliga med demokratiska värderingar.

- Det behövs samlad information om vilka rättigheter som ingår i LSS.
- Det skall inte dras in tid och timmar för mig/personer som har personlig assistans. Vår tid är vår tillgänglighet till eget självständigt liv. Ge oss tid o livet!
- Det är viktigt att bibehålla det som byggts upp och idag ser man att ass-yrket har fått en högre status och idag blivit mer eftertraktat. Idag pratar jag livskvalitet :)
- Eftersom att det fungerar så bra nu med personlig ass vill jag inte att ngt ändras!!
- En särskild utredning/mall för personer med neuropsykiatriska funktionshinder (autism, Aspergers etc.) eftersom de har en annan omvärldsomfattning som gör att deras behov är helt annorlunda jämfört med andra grupper.
- Fler dagliga verksamheter anpassade för förvärvade hjärnskador.
- Fungerar utmärkt med den assistens XXXX har med GIL som samordnare - önskar ingen förändring/försämring.
- Få insikt om att assistansbehovet inte är självvalt behov! Det finns dock där! Rätten att leva som "vem som helst" är svårt att uppnå i dessa fall MEN: Låt den som har behovet få styra hur den vill ha det utfört. Se till att lönerna gör att kvalificerade personer har råd att jobba kvar! Sluta att stå till doms över vilket behov av hjälp som är det viktigaste! Det är bara den som har behovet som kan veta det! **DET HANDLAR OM MÄNNISKOR! SOM DEJ & MEJ!!!**
- Förenkla så att allt inte är så invecklat och man har en möjlighet att förstå alla turer och kan korta handläggningstider
- Försäkringskassan kontrollerar assistansbolag och brukare men vem kontrollerar försäkringskassan.
- Försäkringskassans beräkningar av grundl. behov enl. LSS är alldeles för snäva!. Svår epilepsi med dagliga anfall gillas inte, kommunikation gillas inte heller om man kan prata men inte förstår vad man säger. 10 min till påklädning - fördelat på 2-3 ggr/dag 45 min till hygien! När vet man när rumpan ska torkas ??osv.
- Gör bedömningar utifrån ett individuellt perspektiv och inte efter "schabloner och enhetliga modeller".
- Har för lite info för att kunna uttala mig
- Hela LSS skall ändras. Hur kan man hjälpa någon med funktionshinder om man inte ser behovet.
- Högre åldersgräns när man blir sämre efter 65 år för att få personlig assistans.
- Ingen förändring
- Insatsen Råd & Stöd är ett hopplöst fall – varken jag eller personalen vet vad det är. Endast byråkrati just nu.
- Ja, men hinner ej här -för kort tid.
- Jag tycker att den är bra som den är.

- Jag tycker att det är bra som det är nu. Kommer det att bli ja på förslag 30, 31,32 är det väldigt bra. Det skulle vara skönt både för mig och andra att få ett regelverk som läggs för att sedan bli kvar. Alla skrivelser gör i alla fall mig väldigt orolig.
- Jag tycker att staten ska betala för LSS istället för kommunerna.
- Jag är nöjd med det som är idag. Jag vill inte ha mallar utifrån bedömning. Jag vill ha kvar kommunen som biståndsbedömare. Tjugo timmars regeln skall bort.
- Klarare och enklare information.
- Kognitiva brister ska räknas in i det grundläggande behovet. Gränsen 20 timmar grundläggande behov är alltför "livsavgörande". Och kommer att bli än mer avgörande med det ny förslaget. Det är inte bra.
- Kompetensutveckling hos handläggare strängare regler som gör det omöjligt för multinationella företag att profitera på staten!
- Kontroll av Socialstyrelsen ej Länsstyrelsen. Borde bilda statlig myndighet som endast jobbar med dessa frågor, ej FÖRSÄKRINGSKASSAN. Mindre risk för att råka ut för enskilda handläggares personliga tolkningar och åsikter.
- Kvalitetsuppföljning o realism. Många förslag är i praktiken omöjliga - man kan inte ringa efter en "jour" - om man tex. är gravt handikappad o trillat ur sängen. Fast det kanske är meningen att man ska passivisera o binda fast de handikappade! Förändring: Möjliga praktiska lösningar.
- Känner mig för ny för att ha överblick.
- Lagen måste i utgångspunkt från den enskildes behov tillförsäkra goda levnadsvillkor med kvalitet och kompetens. Låt den enskilde själv få välja hur insatserna ska utformas. Lagstifta om att ersättningen ska komma den behövande till del!! Inte göda assistanssamordnaren eller gå in i kommunens dåliga ekonomi. Låt LSS ta utgångspunkt i den enskildes behov och låt honom/henne bestämma hur insatsen ska verkställas fullt ut.
- Lagen är bra som den är- om vi ska sträva för jämlikhet i samma levnadsvillkor för alla (även då för personer med omfattande funktionsnedsättningar).
- LSS ska gälla alla med psykiskt eller fysiskt funktionshinder som börjar före 65 men kunna sättas in efter 65 med intyg om sjukdomens början!!
- Låt dem som har LSS idag fortsätta , oberoende av hur utslagen kommer att bli. Dessa handikappade har ju en gång genomgått detaljerade prov, för att få sin assistans.
- Låt kommunens handläggare som har kunskapen vara den som avgör behovet av LSS.
- Låt oss vara i fred!!
- Låt staten ta över ansvaret från kommunerna.
- Lägg ner utredningen
- Man borde se över dubbelassistenten!! Även bostadsbidrag till dom som bor hemma hos sina föräldrar.

- Man ska i viss mån kunna byta LASS (personlig assistans) mot exempelvis korttidsvistelse. Det går inte idag eftersom kostnaderna ligger på olika huvudmän och kommunen envist säger NEJ! trots att ett stort behov finns och pers. ass. finns för all tid.
- Man ska få ha personlig assistans även på skoltid och ex i korttidsvistelse, OM man behöver det (och det gör man oftast/alltid även där). Behöver man personlig assistans så är det ju just för att man behöver ett fåtal personer med personlig kunskap. Kan aldrig ersättas av ett verksamhetsstöd. Vad händer om du ej går dit? Du får då ej stöd. Ingen frihet alls!!
- Man ska kunna ansöka om mer timmar till tex. resor o hobby. Går idag men är jobbigt psy-fys. Jobbigt att bli ifrågasatt varför man vill tex. resa.
- Möjlighet att använda beviljade timmar på årsbasis. Att 10 % regeln att flytta mellan månader per månad höjs. ger större flexibilitet bättre resursanvändande.
- Nej
- Om lagen verkligen vill ge personer med funktionshinder en möjlighet att leva ett värdigt liv, är det då inte konstigt att man måste betala tillbaka den del av assistanspengarna som man ej ännu använt halvårsvis?!? Detta omöjliggör längre resor och liknande eftersom dessa ofta medför att man måste spara för att kunna ha med sig assistenter.
- Om man har dygnetrunt-assistans, så borde assistenterna få betalt under natten. Både vid vaken och sovande jour. Då assistenten ej kan lämna brukaren ensam. Idag är det bara dom som är beviljade vaken jour, vars assistenter får fullt betalt. Jag tycker att det skall vara lika i båda fallen!
- Om man har en varaktig funktionsnedsättning som man beviljas assistans för, varför ska den omprövas efter 2 år, kostar mig, staten m.m. tid och pengar. Det är ju tex. ingen ”stroke” eller så man fått, som man kan bli bättre av med tiden.
- Personer som drabbats av hjärnskador som medfört svåra kognitiva och ofta osynliga funktionshinder måste få en plats i lagen för rätten till personlig assistans! * Lättare att få assistans vid sjukhusvistelse.
- Redovisning årsvis!
- Råd och stöd bör förändras så att det på ett mer konkret sätt skulle hjälpa den handikappade, där även läkare med stora kunskaper om handikapp skulle jobba, som det är idag har den som är handikappad ingen sjukvård att tala om.
- Rätt att ta med sin personliga assistent vid sjukhusvistelse.
- Rätt till att spara assistansomkostnadspengar i 6 månaders tid räcker inte alls att ta 2 assistenter till 4 veckors rehabilitering!
- Rätten till individanpassad lämplig dagligverksamhet för en meningsfull vardag samt möjlighet att upprätthålla sociala kontakter (som byggts upp på särskola)
- Samordning mellan insatser från olika instanser(lt, kom, fk mfl)
- SATSA PÅ BRUKARNA OCH DERAS UTVECKLING ISTÄLLET FÖR ATT HÄMMA DEM. ATT SE TILL ATT PERS. ASSISTENTER FÅR DEN KOMPETENS SOM LSS KRÄVER. STRYP INGA TIMMAR EL. HJÄLPMEDEL.

- Se till att det finns en stab av personal på FK som man kontakta direkt o inte behöver ringa en växel o ställa en fråga till någon totalt okunnig personal inom detta område som skall skriva ner frågan och sen skall återkomma. För oss har det nu gått mer än tre veckor sedan o fyra samtal o ändå har vi inte fått ngt besked "om man kan flytta från en kommun till en annan inom samma län utan att assistansen påverkas".
- Se över den nya lagen – kostnadsredovisning -följ upp.
- Självva LSS har jag inga förslag på ändringar av. Men det är viktigt att BEDÖMNINGARNA av vem som har rätt till insatser och i vilken form de ska vara , sker på ett rättvist sätt!
- Sluta kom med ny utredningar hela tiden och låt assistansen vara. Försäkringskassan kommer enligt den nya utredningen att få allt för mycket makt.
- Små barn (spädbarn) ska ha rätt till personlig assistans 24h./dygn fast man har mamma & pappa hemma. Som det är nu anser många kommuner att det är ett stort föräldraansvar & att föräldrarna ska ta hand om barnen stora delar av dygnet.
- Som svensk medborgare och bosatt i annat "EU" land har rätt till personlig assistans.
- Ta bort 20h för nära behov!! LSS ska också se dom som har osynliga funktionshindren och inte bara sen dom är tex. rullstolsbundna. Och har man ett livslångt funktionshinder så ska man väl inte behöva få nytt beslut vartannat år.
- Ta bort regeln med 20 tim nära behov och se på de faktiska hjälpbehovet.
- Ta reda på vad enskilda personer har för behov. Utgå utifrån varje person om behov och rättigheter.
- Titta på ett perspektiv då även multihandikappade är aktiva.
- Tycker att alla LSS-insatser skulle finnas under samma tak (FK) Mer flexibilitet mellan olika insatser.
- Tycker det fungerar bra i nuläget men är mycket bekymrad för kommande förändringar och tror att det kommer bli ett stag tillbaka. Kommer kräva mer insatser från familj och svårare för funktionshindrade att leva som andra.
- Tydligare regler så att bist. bedöm. ej kan misstolka o "läsa" på sitt subjektiva sätt ex kommunen tror att korttidshem i övervägande del är till för avlastning för föräldrarna o inte till för brukaren själv. Därför drar de ned på dygn o vill att jag ska söka fler ass hemma istället! Men det är ju inte samma sak!
- Undvik att skapa merarbete för personer och familjer som redan har en svår livssituation.
- Utdrag ur belastningsregister ska begäras av alla som arbetar inom LSS även vuxensida. Behåll ledsagarservicen alternativet gör om personlig serviceinsatsen så ledsagarna ingår.
- Vi anser att ni nämndemän borde beslutare en mer human bedömning och att ni kan ta en mer hänsyn till dom individuella behoven. Pengar?
- Vid ansökan om dubbelassistans ska den grundligt kollas.

- Viktigt med assistent, där man måste tänka på den mentala hälsan och inte bara den fysiska. Rätten att få leva som andra och få den hjälp man behöver för det.
- Är rädd för att den grupp som bäst behöver assistans blir missgynnad. Tillhör gruppen "personer med intellektuella funktionshinder". Behöver personer runt mig hela tiden som kan tolka och förstå mig! Är rädd för att försas ihop med andra och bli beroende av personalgrupper som av besparingsskäl inte kan tillgodo se mina behov!

Övriga kommentarer

- Fysiska & psykiska skador kan drabba oss när som helst och i vilken ålder som helst. Det är våra assistenter som ger oss trygghet och som förstår oss. Dessa assistenter behöver vi i den konstiga sjukhusmiljön, inte på stan och naturligtvis mest i vår hemmiljö. Vi behöver dem hela livet
- *Det borde vara bättre lönevillkor för assistenterna.
*Assistenten borde få hjälpa brukaren när den ligger på sjukhus.
- *Länsstyrelsen borde utföra inspektioner av LSS-handläggars verksamheten.
*Handläggandet av LSS borde vara en egen myndighet - fristående.
*Handläggare för LSS borde ha ett personligt ansvar vid felaktigt beslut.
*Modell för behovsprövning är bra för funktionshindrade om meningen är att styra upp LSS handläggares/kommunernas godtyckliga handläggnings metoder/utredning.
- 18a / är 0,7% av lönekostnaden tillräckligt?
- 19b Noggrann individuell prövning är nödvändig för våra skador är helt olika från person till person. Man är inte bara Cp, spastisk, blind eller epileptiker t.ex. Man kan ha en mångfald av olika problem. Svensk sjukvård måste komma ifrån sin statiska uppfattning om funktionshindrade och inse att dess föråldrade syn på handikapp måste uppdateras totalt!
20b Bestialiskt förslag. Möjliggör att eliminera personlig hjälp totalt för vem vill jobba en kvart och sedan ha obetald tid i 1 timme och jobba en kvart igen dagen igenom.
20b Man kan inte ta folk från gatan. Samhället har en mycket dålig insikt om funktionshinder. Detta gäller alltifrån politiker ned till habilitering.
22b Se 19 b
23b Tilltron till teknik är skrattretande
24b Det personliga behovet skall inte bero på i vilken kommun man bor. Allt som kallas service eller något annat tjuvigt får mig att rysa. Tänk på vad "ädelreformerna" ställt till med.
25b Ytterligare en kostnadsökning för samhället.
27 Jag kan inte lämnas utan tillsyn i 2 min.
30. Man måste ha kvar funktionsledsagare och kontaktperson oavsett vad insatsen kallas.
31. Vilken form av hjälpmedel? Vuxen? Fritid? Ledsagarservice kvar som egen insats! Kommunalt ansvar -> kommunmedborgare
- Alla dessa frågor och svar är ju hur svårt som helst för en lekman att förstå. Det är väl bra att vi får chansen att tycka till men till sist så litar vi/jag på att ni som assistansanordnare bevakar det hela åt oss/mig.
- Alla funktionshindrade borde få ett normalt liv som vi andra som kan sköta oss själva hoppas att dom som bestämmer inte blir för då slipper dom detta helvete
- Ang fråga 14. Så är det osäkert om detta med Daglig verksamhet är bra. Vore det inte bättre att skaffa arbete, riktigt arbete där man ger arb.givaren stöd så de kan hjälpa den handikappade.
Fråga 13 varför bara skall de som jobbar med barn kollas. Kontrollera alla i så fall även en vuxen handikappad (med förståndshandikapp)
- Angående förslag (23) om dubbelassistans. all dubbelassistans kan inte ersättas av hjälpmedel - människor kan inte bytas ut. Ex vid anställning av ny personal är det viktigt med att gå "dubbelt". Det kan behövas "dubbelt" vid resor, konserter, svårtillgängliga miljöer, trappor där hiss inte finns m.m.

- Ass. anordnaren (JAG) borde stå i dialog m. kommunens bist. bedömare o bägge borde föra brukarens talan till det bästa för honom. Som det är nu är ni änglar o kommunen långt nere i helvetet. Jag valde aldrig mitt handikapp och pers. assistans är ju ett måste men helst vill jag vara frisk.
- Assistansen skall fungera i sin helhet, för att den som har assistans skall kunna leva ett aktivt liv i samhället. Vilket liv var och en väljer att leva. Full frihet under ansvar för dem som bedriver assistansen o kontroll för assistans anordnare eller i egen regi endast om misstanke finns. Inte alla över lag.
- Att det ska få vara som det är. Att man inte ska bli ifrågasatt om man verkligen är i behov av det antalet timmar som man är beviljad en gång.
- Att man inte längre ska få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskaper om personen och dess funktionshinder/karaktär kommer bli förödande för vissa, särskilt inom autismspektrumet. Det förslaget måste stoppas till varje pris.
- Av vilken anledning ska man slå på dem som redan ligger och vad kostade inte institutionerna i byggnader och vart ledde det till. Hur tillsyn utförs så att det inte kränker brukarens integritet.
- Bedömning inom LSS är godtyckliga och mycket subjektiva - långt ifrån objektiva och rättvisa - går inte i fel riktning ännu mera. Tänk om ni själva hade ett handikapp, vad skulle ni vilja göra då?
- Behåll assistansen även för oss som klara oss med <20 t/vecka! Det stödet för familjerna med barn med neuropsykiatriska handikapp är skillnaden mellan "Normal Svensson-liv" eller kriminellt liv för det drabbade barnet...
- Borde vara lättare att skaffa eget - Fri utbildning till funktionshindrade för att kunna driva eget.
- Bra att assistans ses över (tillsyn) så att den ej missbrukas, men rör ej lagen negativt = begränsa ej friheten för de människor som behöver insatsen. Ingen har behov av personlig assistans frivilligt. (Men det ska självklart vara frivilligt att ha.)
- Bra initiativ att genomföra denna undersökning!
- Brukarens gode man har fyllt i enkäten.
- Dessa svar har avlämnats av god man, då XXXX inte kan läsa ,skriva eller i övrigt klara sig själv XXXX är i behov av hjälp med ALLT!
- Det känns som denna enkät är lite vinklad. Det måste vara något som är bra med det nya förslaget. Spara pengar!
- Det ska inte gå att "fuska" på något sätt, för det drabbar alla som behöver insatser.
- Det skrämmer mig att man hela tiden pratar om att personlig assistans kostar. De funktionshindrade man har skall
- Det skulle vara intressant med mellanformer, t.ex. korttidsboende med personlig assistans osv. Utbildning för personliga assistenter - kan utvecklas mycket mer! Även fortbildning skulle behövas!
- Det känns bra som det är nu. Det var ganska svårt att förstå alla förslag
- Det är ju så med oss funktionshindrade att oftast räcker det inte med själva handikappet i sig utan följsjukdomarna kommer och går. Ibland hanterar man vardagen

bättre men oftast p.g.a. någon åkomma sämre. Att vi behöver viss tid för assistans då vi är på sjukhus är självklart. Vi behöver saker hemifrån. Det kan vara post-ärenden räkningar osv. Samt inte minst trygghet för de ensamma.

- Det är viktigt att slå vakt om möjligheten att själv anställa assistenter (egen firma). Först då kan man få en väl fungerande hjälp. Man annonserar, väljer ut och utbildar assistenterna. Jag har EGEN DÅLIG erfarenhet av assistenter via kommunen (och kommunens inhyrda firma) Ofta kom ingen assistent, ofta var det assistenter som var hos mig första gången. Nästa gång kom en annan assistent. Osv. Så kan man inte ha det i sitt hem.
- Eftersom jag inte i betänkandet i min hand
- Enkäten är helt fokuserad på de hjälpbehövande. Inga frågor tar upp prioriteringar mellan olika insatser. Prioriteringar är ju det svåraste och viktigaste när man ska minska kostnaderna. Enkäten är också snårig och kan ge upphov till många felkällor.
- Fråga 15: Skönt att slippa stadsdelen för de har varit svåra att samarbeta med. Mycket liten service och empati.
Fråga 24: Så fort kommunerna är inkluderade är det riskfyllt för individen. Godtyckliga och snåla beslut är vanliga.
Fråga 27: Sjukhusen har ej resurs att stödja personer med pers ass om assen ej är där!
- Fråga 20: Då kommer det att likna hemtjänst, ej personlig assistans och ej att leva på lika villkor.
Fråga 21: Förstår ej frågan!
Fråga 22: Tycker frågan är motsägelsefullt.
Fråga 23: Kan ej svara på frågan även den motsägelsefullt.
Fråga 25: För mig kommer det att kännas mer eller mindre som att tillhöra ett "polisregister".
Fråga 27: Motsägelsefullt.
- Fråga 20: Hur skall detta fungera. Behöver hjälp på toaletten. Hur få någon som kommer och är på plats i 30 min för att sedan gå.
Fråga 21: Vad menas?
- Fråga 21: Oerhört viktig fråga. A och O i assistansen.
Fråga 23: För mig är dubbelassistansen oerhört viktig för att jag skall kunna vara delaktig och leva ett liv som andra. Var och när som helst.
- Frågorna borde varit mer lättförstådda. Jag var tvungen att ta hjälp för att kunna besvara frågorna.
- Frågorna skall formuleras tydligare, och information skall ges så att informerade beslut kan fattas
- Frågorna är ofta dåligt ställda i denna enkät och är därför omöjliga att svara på.
- För dåligt insatt i gamla o nya förslaget.
- Gjordes ovanstående så skulle inte den enskilde drabbas på det som garanterat blir fallet om de föreslagna åtgärderna från LSS-kommittén blir verklighet!
- GOD MAN har fyllt i enkäten!
- Gällande förslag nr20. Om assistansen inte sträcker sig för tid mellan situationer där man behöver preciserad hjälp hur gör man då vid toabesök? Ringer in den le-

diga assistenten och ber den att skynda sig och hoppas på det bästa eller helt enkelt slutar att dricka drycker mellan måltider så man slipper kissa på ej schemalagd ass.-tid. Hur kompetent är LSS kommittén egentligen??? Det verkar inte krävas varken utbildning eller kunskap om människor med funktionsnedsättning för att sitta höglönlönat i LSS kommittén med tanke på de nya förslagen!!

- Har man ett bestående funktionshinder minskar inte behovet av assistans vid en ny ansökan.
- Har redan nu för litet assistanstimmar! Bor med mina föräldrar som får ta ansvar för den tid jag inte har assistans! Detta beror på att försäkringskassan inte ansett att jag behöver aktiv assistans hela natten! Kan få epileptiska anfall, ramla ur sängen etc. Detta anses inte tillräckliga skäl för aktiv assistans! Dessutom: Oerhört viktigt med fortbildning för de personer som ska arbeta med mig! Jag blir lätt aggressiv och behöver hjälp att kommunicera mina önskemål! Detta kräver KUNSKAP och förmåga att vara förutseende och planera vardagen för mig så att jag känner att jag är delaktig!
- Hur mycket kostar den nya lagen jfr med den gamla. Förs.kassan klarar ju inte av sitt arbete som det är nu.
- I dagsläget tror jag att "stramare regler" ger upphov till mer mygel. Om en ass. berättigad får vad den behöver så tror jag faktiskt att kostnaderna kommer att minska på sikt. Överblivna ass. timmar kommer att "lämnas tillbaka" likaså icke utnyttjade ass. omkostnadspengar. För det är ju trots allt brukarens (tyvärr oftast usla) ekonomi som styr assistentomkostnaderna. Utbilda assistenter i konduktiv pedagogik, för: "en bra assistent är en assistent som gör sig obehövd"!
- Jag anser att detta är en skam för Sverige att, försäkra för oss som redan är så pass utsatta så att vi inte klara oss själva. Jag anser oxå att detta betänkande är en stor skam för Sverige. Som alltid legat först när det gäller sjukvård o dylikt. Låt oss som behöver detta vara i fred.
- Jag har nyss gått med i JAG. I mitt förra ass. bolag hade jag inte koll på så mycket med schabloner m.m. så många av dess frågor var svåra att svara på tycker jag. Men jag har gjort så gott jag kan.
- Jag skulle önska mig att någon ger mig verktyg och tips på hur jag kan påverka ytterligare (nu har jag egna idéer som jag tänker göra), men alla varken kan eller vet HUR man kan påverka. En verktyglåda på allas hemsidor tex.: - ring din kommunalpolitiker- fråga om de vad deras riksdagsledam. håller på att bestämma. - sätt ihop egna "konsekvensbevis" som går att skicka till politiker. OBS! det är ju valår 2010 samma år som utredn. ska antas - utnyttja det och hjälp oss utnyttja detta faktum
- Jag tror att detta betänkande kan innebära mycket stora försämringar av livsvillkoren för många med LASS beslut. Är själv mycket orolig då jag hotas att bli av med mina 126/tim i veckan, hänsyn har tagits till det "femte behovet". kommer inte klara mig på 40/ tim i veckan som föreslås som ersättn. via LSS/boendeservice. Vore bra och viktigt att inom de olika intresseorg. förena sig till stor aktion innan kommittén ska ta sitt beslut i februari. Bra om de olika intresseorg. mycket snabbt gemensamt kan göra konsekvensutredning genom sina medlemmar för att skaffa sig argument.
- Jag tycker att man inte ska betala tillbaka ev. överskott efter sex månader då man kanske behöver extra hjälp om man ej är på hemmaplan eller vill planera en tex. längre/roligare resa.
- Jag är glad för att Stil och andra kämpar och gör vad dom kan för att förbättra och bibehålla kvaliteten för oss och våra assar

- Jag är ingen politikmänniska så LSS och dagens sittande regering kan inte hjälpa mig personligen med det jag verkligen vill och behöver göra. Så dessa frågor är nästan helt onödiga för min del.
- Kan inte göra avdrag på dubbelassistent
- Kommunen borde få fara samordnare om man inte ställer samma krav på dom som alla andra ass. samordnare. Redovisning, tillsyn etc.
- Kommuninsats kan inte ersätta en uppbyggd verksamhet. Tyvärr har vi många svåra och tråkiga erfarenheter av den kommunala insatsen.
- KONTROLLERASS. SAMORDNARE - Bolag som idag kan säga t.ex. så och så många % Kr har anv. till personalkurs ass. möten o dyl. Det skall göras revision på varenda sak. Ej som idag bara låta dem få ut mera pengar p.g.a. en uträkning - De skall visa kvitto på det! Använder förhöjd ass. ersättning utan att behöva visa kvitto på det! Hade t.ex. Adena i Solna som hjälp
- Kunskapen hos F-kassan måste öka när det gäller olika typer av funktionshinder. Kunskap om att personer m autism/utvecklingstörning kan behöva lika mycket hjälp som en person i rullstol- den ena kan inte - den andre förmår inte t.ex. förflytta sig själv. Att F-kassan lär sig att inse att ingen vill ha mer hjälp/insatser än vad man absolut behöver, och att lära sig bemöta människor utifrån det!
- Lite svåra frågor att svara på t.ex.
18: Kostnadsvikarier - 0,7 % av lönekostnaden . Vad säger statistiken?
19. enhetlig modell för behovsprövning. Låter ju OK, men allt beror på hur den enhetliga modellen utformas.
Pga. bristande kunskap skulle jag vilja kryssa i ruta 6 på samtliga frågor. Även om något inte påverkar mig direkt så påverkar ALLT "gruppen assistansberättigade" i första hand ekonomiskt och kvalitetsmässigt.
- LSS - även om man får beviljade insatser av kommunen - så är kvalitén dålig. Att tillsätta intresserade på dessa poster skulle öka kvalitén för alla, vilket skulle frigöra pengar (mindre vikarier), energi (bråka) o harmoni.
- Lyssna på oss som är i stora hjälpbehov. Vi är alla lika mycket värda. Dra oss inte över samma kam. Vi har olika behov och passar inte alltid inom myndigheternas ramar!!!
- Man behöver dubbelass. vid utfärder besök mm man kan ju inte ha en lift vid med sig jämt tex. vid toabesök mm.
- Man kan fråga sig om inte vår regering är på väg att nedmontera vårt " så kallade välfärdssamhälle". Känns som en hetsjakt på sjuka och funktionshindrade. LSS är ju inte det enda man drar in på... Jaga dem som fuskar istället! Detta känns kränkande mot en "viss grupp" i samhället. Det borde finnas annat att "dra in på" för att dämpa samhällets kostnader, eller? P.S.: Har fått hjälp att fylla i denna blankett, då jag har svårt med att läsa långa texter m.m. Har med stora svårigheter försökt skriva kommentar
- Man kan inte dra alla funktionshindrade över en kam, vi har olika behov. Men TRYGGHET är en gemensam nämnare. Trygghet att få hjälp att vara den person man är inte bara "klara" sig, och Trygghet i att man själv får bestämma ven/vilka som ska hjälpa en.
- Min son som detta formulär gäller, har inte kunnat fylla i överhuvudtaget pga. hans funktionsnedsättning. Det var för svåra frågor för honom.

- När det gäller hjälpmedel stödjer jag förslaget att det ska vara en individuell rättighet. Vill tillägga ytterligare en synpunkt att man måste få ha dubbel uppsättning av rullstolar kommunikationsapparater mm. De hjälpmedel som är "livsviktiga" för ett fullvärdigt liv går ibland sönder. Hjälpmedelscentrum har öppet 8-17 Stäng helger. Ingen jour.
- Obs Den grundläggande rättigheten för fri rörlighet av personer inom EU. Principen efterföljs inte! "Eftersom man blir fånge i sitt eget land".
- Om ni vill ha korrekta svar på t.ex. fråga 17,18,21 borde ni omformulera förslagen så att personer utan behörig utbildning ska förstå det fackspråk ni använder er av i utförandet av frågan. I övrigt så tycker vi (assistent + vårdtagare) att det är bra att vi får vara med och ta del av lagarna.
- Personlig assistans är bra, inte bara för brukarna och deras anhöriga, utan ALLA - ett bättre, mer jämlikt och mänskligare samhälle. Assistans ger också vinster inom andra områden, främst vård och omsorg. Jag tycker att man bör ta bort sparkraven och endast arbeta för att utveckla och säkerställa kvalitén i LSS och LASS
- Punk 14: Frågan är stor + väldigt olika från individ till individ + är oavsett funktionshinder bedömas med lika villkor. Punkt 16: All tid är lika värdefull och ska uppskattas som så. Punkt 30: Beslutsfattningen i kommun är lika som försäkringskassan idag. Men jag är positiv + något mer negativ men i stora hela bra. Men det ska inte avgöras av kommunikations svårigheter el. dålig fysisk form.
- Punktinsatser ger utsatta en mer isolerad livssituation med negativa konsekvenser. Vem skulle söka dessa tjänster? Vad händer år 2008, med mänskliga rättigheter och värdighet. Man bör få rätt till Dagligverksamhet med sina ordinarie assistenter, inte för att kunna minska timmar.
- Spara 3 miljarder kan inte förbättra assistansen LSS LASS
- Spara inte på mjukvaran Personlig assistans. * Spara istället på adm. kostnader o andra kringkostnader. *Grundläggande behovet "Annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper" måste finnas kvar för att personer med svåra kognitiva och osynliga funktionshinder ska få behålla nödvändig personlig assistans!
- Suck!!!
- Sverige, Sverige rika land - för vem - direktörer?
- Så fort ordet "besparingar" nämns i samband med personlig assistans blir jag orolig för min sons framtid (han har inte själv fyllt i detta papper, eftersom han är oförmögen att läsa och skriva - jag är ställföreträdande arbetsledare)
- Tack alla ni som jobbar för denna viktiga fråga. Den personliga assistansen är livsnödvändig för mej!
- Titta på andra möjligheter att sänka kostnaderna utan att det påverkar individen.
- Tycker det är vidrigt att vi i Sverige idag ska behöva "riva ner" nåt som blev så bra för så många, tvärtom var det ju tänkt att nuvarande regler skulle vidareutvecklas byggas på. Dessutom är det ju kränkande att vi själva ska vara med "på tåget" som går utför! Vad ska vi välja som blir "minst negativt" för så få som möjligt!?
- Urholka inte LSS! För mig och många andra har LSS gett oss möjlighet att leva som andra! Jag tycker att jobba framåt för att vara likaberättigad, inte ta ifrån oss några rättigheter. Vi har ff. en bit kvar för att bli jämställda.

- VAD HAR VI ATT SE FRAMEMOT?
- Vad är syftet med besparingsförslagen? a) att minska kostnaderna med ett förutbestämt belopp utan konsekvenshänsyn, dvs. försämra möjligheterna för vissa/alla funktionshindrade att leva ett mer normalt o mer värdigt liv (eller förutsätta "gratis anhöriga") b) att minska kostnader pga. ett konstaterat missbruk. om b) gäller skulle jag vilja ta del av den utredning som visar på missbruk. Då kanske jag - som involverad - skulle kunna ge även besparingsförslag anpassade till verkligheten. om a) gäller kan jag inte acceptera besparingar.
- Varken personlig assistans eller "personlig service" ska jämföras med hemtjänst. All verksamhet inom LSS utgör stöd för att den funk.hindrade SJÄLV ska kunna vara aktiv och delaktig i stort o smått. Hemtjänst har en annan karaktär - det är för att ersätta det en person inte klarar och den enskilde har inte samma möjlighet/rätt att påverka hur det görs.
- Vi vet att stat och kommun så gärna vill skära ned kostnaderna för handikappomsorgen. Men jag tror att med behållen LSS som i dag blir nog det billigaste alternativet . Assistansersättningen är trots allt billigare än förvaring på institution.
- Vissa assistanssamordnare "skär guld med täljkniv". Köper stora kontorshus i Stockholm och bildar stiftelser för överskottet i verksamheten. Sätt stopp för detta förfarande. Lagstifta om att ALL ersättning, förutom administrationsschablonen på 23 kr, ska komma den enskilde tillgodo!

Bilaga 2. Enkät

Hur tycker du att LSS ska förändras?

Skicka ditt svar senaste den 28 november!

Först lite frågor om dig

1. Är du kvinna eller man?

- 1 Kvinna
2 Man

2. Hur gammal är du?

_____ år

3. Inom vilket postnummerområde

bor du?

--	--	--	--	--	--

4. Hur anordnar du din personliga assistans idag?

- 1 Genom assistansanordnare
2 Egen företagare/Egen arbetsgivare

5. Har du beslut enligt LSS eller enligt LASS?

- 1 LSS
2 LASS
3 Vet inte

6. Hur många timmar per vecka är du beviljad personlig assistans?

_____ timmar per vecka

Hur fungerar dina insatser idag?

7. Anser du att berörda myndigheter ger dig tillräcklig information om vilka insatser du kan få som person med funktionsnedsättning?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

8. Har du andra LSS-insatser än personlig assistans?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

9. Är du beviljad så många timmar personlig assistans idag som du behöver?

- 1 Ja
2 Nej, jag är beviljad fler timmar än jag behöver
3 Nej, jag är beviljad färre timmar än jag behöver
4 Vet inte

10. Är du beviljad andra LSS-insatser än personlig assistans i den utsträckning du behöver?

- 1 Ja
2 Nej, jag är beviljad i större utsträckning än jag behöver
3 Nej, jag är beviljad i mindre utsträckning än jag behöver
4 Vet inte
5 Jag har inga andra LSS-insatser utöver personlig assistans

Känner du dig delaktig?

11. Kan du känna dig delaktig i den utveckling och förändring som sker på LSS-området?

- 1 Ja
- 2 Nej
- 3 Vet inte

12. På vilket sätt tycker du att du kan påverka de politiker som arbetar med LSS-området?

Flera svar kan anges!

- 1 Jag tycker inte att jag kan påverka
- 2 Genom min assistansanordnare
- 3 Genom mitt handikappförbund
- 4 Genom annan intresseorganisation
- 5 Genom kontakt med folkvalda
- 6 Genom att demonstrera, skriva debattartiklar etc.

Vad tycker du om förslagen från LSS-kommittén?

Nedan följer en lista med ett urval av några av de viktigaste förändringar som LSS-kommittén föreslår.

13. Förslag: De som jobbar eller vill jobba som personliga assistenter åt barn ska lämna utdrag från belastningsregister till den som anställer dem.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
- 2 Nej
- 3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
- 2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
- 3 ... mig negativt
- 4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
- 5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
- 6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

14. Förslag: Den som har en psykisk funktionsnedsättning ska få rätt till daglig verksamhet om denne redan har aktivitets- eller sjukersättning.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
- 2 Nej
- 3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
- 2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
- 3 ... mig negativt
- 4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
- 5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
- 6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

15. Förslag: Försäkringskassan ska ta över ansvaret för alla beslut och utbetalningar som rör personlig assistans.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

16. Förslag: Den schablon som används för utbetalning av assistansersättning ska delas upp i olika delar. En del ska avse löne- och lönebikostnader och en del övriga kostnader. Man ska få en högre schablon för arbete som gjorts på OB-tid om OB-ersättning betalats och man ska få en lägre schablon för assistans på "vanlig tid".

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

17. Förslag: Den del av schablonen som avser övriga kostnader, t.ex. utbildning, administration och assistansomkostnader, ska räknas upp utifrån nettoprisindex istället för som i dag med hänvisning till löneutvecklingen inom området (förslaget innebär en lägre ökningstakt med utgångspunkt i nettoprisindex av schablonen på ungefär 2 kr om året de tre första åren).

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

18. Förslag: Kostnaden för vikarier i samband med ordinarie assistents sjukdom, som idag betalas av kommunen, ska ingå i schablonen för assistansersättningen som då räknas upp med 0,7 procent av lönekostnaden.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

19. Förslag: Man ska införa en enhetlig modell för den behovsprövning som sker när man ansöker om assistansersättning.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

20. Förslag: Man ska bara få personlig assistans för situationer där man personligen behöver hjälp att göra en preciserad aktivitet och inte för tid däremellan.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

21. Förslag: Vid bedömningen av grundläggande behov ska man inte längre få räkna med behov av hjälp som förutsätter ingående kunskap om personen med funktionsnedsättning, det så kallade femte grundläggande behovet.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

22. Förslag: Det ska krävas att man både behöver hjälp med sina grundläggande behov (hygien, måltider, ta av och på kläder, kommunicera) och hjälp med andra behov för att man ska få personlig assistans. Om man enbart behöver hjälp med ett eller flera grundläggande behov så ska man inte få personlig assistans.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

23. Förslag: Man ska inte kunna få dubbel assistans om man inte kan visa att man först försökt få ett hjälpmedel som tex. en lift istället för en extra assistent. .

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

24. Förslag: Man ska inte få någon personlig assistans om man inte har 20 timmars grundläggande behov per vecka. Istället ska man kunna få den nya insatsen "personlig service med boendestöd" som kommunerna själva kan utforma. Insatsen kan beviljas med högst 40 timmar i veckan..

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

25. Förslag: Länsstyrelsen ska utöva tillsyn över assistansanordnare och kunna utföra inspektioner av assistansverksamheten.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

26. Förslag: De som själva anställer sina personliga assistenter ska vara skyldig att anmäla det. I anmälan ska man vara skyldig att beskriva verksamheten och hur personalens kompetens ska säkerställas och utvecklas.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

27. Förslag: Man ska få ha med sig sina personliga assistenter längre än tidigare vid en sjukhusvistelse men även fortsättningsvis så ska det krävas "särskilda skäl" för att kostnader för assistenter överhuvudtaget ska ersättas under sjukhusvistelse.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

28. Förslag: Man ska inte kunna få någon ny LSS-insats efter att man blivit 65 år (nu finns den gränsen bara för insatsen personlig assistans)..

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

29. Har du några andra synpunkter på LSS-kommitténs förslag?

Tyck till om fler förslag →

Tyck till om ett antal förslag

Nedan följer några förslag som vi assistansanordnare tror skulle förbättra LSS. Vad tycker du om våra förslag?

30. Förslag: Behåll personlig assistans för de som idag har beslut fattade av kommunen och öppna även för andra personer i behov av stöd, istället för att införa den nya insatsen personlig service.

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

31. Förslag: Hjälpmedel borde vara en individuell rättighet enligt LSS..

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

32. Förslag: Man ska ha rätt att få med sig sina personliga assistenter vid en sjukhusvistelse

a) Stödjer du förslaget?

- 1 Ja
2 Nej
3 Vet inte

b) Vad tror du förslaget kommer innebära?

Fler än ett svar kan anges!

Jag tror att förslaget kommer att påverka...

- 1 ... mig positivt
2 ... andra personer med funktionsnedsättning positivt
3 ... mig negativt
4 ... andra personer med funktionsnedsättning negativt
5 Jag tror inte förslaget kommer påverka mig
6 Jag har svårt att förstå vilka konsekvenser förslaget ger

33. Vad skulle du vilja föreslå för förändringar av LSS?

34. Övriga kommentarer:

Stort tack för din medverkan!

Glöm inte att skicka in ditt svar senast den 28 november i svarskuvertet du fick tillsammans med enkäten!